

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن اتبع سنته إلى يوم

الذين :

تناولت في بحث سابق رواية الراوي المجهول العين^(١) ومواقف أئمة الحديث ومذاهبهم في قبولها ورددها، وذكرت أن لهم مذاهب خمسة في ذلك، وتناولت هذه المذاهب وناقشتها وحققت فيها، وتوصلت فيها إلى أن الراجح قبول روایته إذا وقّع أحد أئمة الحديث، وبينت بطلان مذهب من ذهب إلى قبولها ولو لم يوْرِّث أحد^(٢) وأشارت في ذلك البحث إلى أن من أئمة الحديث من ينسب هذا المذهب الآخر إلى ابن خزيمة^(٣) وأiben حبان^(٤) في صحيحهما وأiben حبان في كتابه القات ، وأشارت في ذلك البحث أيضاً إلى أن هذا يحتاج إلى تحقيق يطول به المقام في ذلك البحث ، ولـى أنـى لـى لـى أـقـوم بـذـلـك فـي بـحـث لـاحـق^(٥) وهو ما سأـقـوم بـه فـي هـذـا الـبـحـث .

أود أن أشير قبل تناولي لهذا البحث إلى أهمية هذا الموضوع ، وهي تظهر في كونه يبني عليه إمكانية الاعتماد على تصريحات ابن خزيمة وأiben حبان في صحيحهما ، وفي توثيق الرواية الذين يوْرِّثونها ، ولا يوجد لغيره فيها جرح ولا تعديل أو عدم الاعتماد على ذلك؛ لأنـى إذا ثبتـ أنـهما يقبلان الراوي المجهول العين ، ويـحـكمـان بـتـعـدـيلـهـ لـمـجـرـدـ كـوـنـهـ رـوـيـ عـنـهـ رـاوـيـ وـاـنـقـطـ وـغـيـرـ مـعـرـوفـ الـحـالـ مـنـ حيثـ الـجـرـ وـالـتـعـدـيلـ ، وـرـوـيـ عـنـ ثـقـةـ وـرـوـيـ عـنـ ثـقـةـ فـلـاـ يـمـكـنـ الـاعـتـمـادـ عـلـيـهـماـ فـيـ ذـلـكـ بـلـ يـحـكـمـ بـضـعـفـ الـحـدـيـثـ .

^١- المراد بالراوي المجهول العين هو الراوي الذي لم يرو عنه سوى راو واحد ولا يعرف من هو ولا حاله من حيث الجرح والتعديل . انظر فتح المغیث للمخاوي 46 / 2 ونکت على مقدمة ابن الصلاح الترکشی ص 264 وتدريب الراوي ص 272

^٢- نشر هذا البحث في مجلة القلمة الصادرة عن كلية الآداب والعلوم - مسلاتة - جامعة المرقب - ليبيا - العدد الأول - يناير - 2014 م ص 289 وما بعدها .

^٣- هو أبوياكل محمد بن إسحاق بن خزيمة بن المغيرة السلمي النسابي المعروف بابن خزيمة من أئمة الحديث وفقيه الشافعية ومن مصنفاته : الصحيح ، المعروف بصحيح ابن خزيمة . ت 312 هـ (وهي تذكرة الحفاظ والأعلام : ت 311 هـ) . انظر طبقات الفقهاء للشیرازی ص 105 وتنکرة الحفاظ 2 / 730 وطبقات الفقهاء الشافعیة لابن قاضی شہیدہ 1 / 68 والاعلام 6 / 29 .

^٤- هو أبوحاتم محمد بن حبان بن أحمد بن معاذ بن معاذ التميمي البستي من أئمة الحديث شافعی المذهب ، ومن مصنفاته : المحدث الصحيح المعروف بصحيح ابن حبان ، ومعرفة المجرور وحقن من المحظىين ، وكتاب التفتت (ت 354 هـ) . انظر تذكرة الحفاظ 3 / 920 وما بعدها ، وطبقات الشافعیة الکبری للسبکی 2 / 100 وما بعدها ، وطبقات الفقهاء الشافعیة لابن قاضی شہیدہ 1 / 104 والأعلام 6 / 78 .

^٥- انظر ص 309 من مجلة القلمة .

تحقيق في نسبة بعض أئمة الحديث لابن خزيمة وأiben حبان قبول الراوي المجهول العين في صحيحهما ولاiben حبان في كتابه : الثقات .

د/ عبدالسلام عمران شعيب

أستاذ الحديث وفقهه بقسم اللغة العربية . شعبة الدراسات الإسلامية

كلية الآداب والعلوم . مسلاتة . جامعة المرقب . ليبيا

الذي يصححه إذا كان فيه راو من هذا النوع ويعد توثيق من يوشه ابن حبان في نقاشه دون غيره بل يحكم بجهالته وضعف ما يرويه من أحاديث، وهذا تبني عليه أيضاً أحكام الحلال والحرام فلا يكون دليلاً على إثبات هذه الأحكام إذا حكمنا بعدم ثبوت أحاديث رواة هذا النوع.

وكتبهما الثلاثة . أعني صحيحهما وكتاب النقاش لابن حبان . من أهم كتب الحديث التي تبني عليها كثير من أحكام الحلال والحرام ، فصحيحاهما من الكتب المخصصة لرواية الأحاديث الصحيحة كالصحابيين في تخصيصهما لذلك، وقد أضافا على الصحبيين أحاديث كثيرة لم ترو في الصحبيين بعضها تحوي أحكاماً مستقلة لم تذكر في أحاديث الصحبيين، وبعضها مخصصة لعمومها أو مقدمة لإطلاقها أو مبنية لمجملها، وغير ذلك من أمور يفيدها نص على نص .

ونسبة هذا المذهب لابن خزيمة وابن حبان تحتاج إلى تحقيق . كما أشرت . فإن من نسبة إليهما اعتماد على منكر الحديث على قوله لا يجوز تعديله إلا بعد السير ولو كان من يروي المناكير وافق النقاش في الأخبار لكن عدلاً مقبول الرواية ؛ إذ الناس في أقوالهم على الصلاح والعدالة حتى يتبين ما يوجب القبح، هذا حكم المشاهير من الرواة ، فأما المجاهيل الذين لم يرو عنهم إلا الضعفاء فهم متزكون على الأقوال كلها)^١ وهذا الكلام مع أنه لا يوجد لابن حبان بهذا اللفظ في مقدمتي كتابيه ليس فيه تصريح من ابن حبان من أنه يقبل رواية المجهول العين إذا كان الراوي عنه ثقة والذي روى عنه المجهول نقاش .

ثم قال ابن حجر بناء على ما بدا له من هذا الكلام أن ابن حبان يقبل رواية الراوي المجهول العين مشيراً إلى أنه مذهب ابن خزيمة أيضاً : ((قلت : وهذا الذي ذهب إليه ابن حبان من أن الرجل إذا انتفت جهالة عينه كان على العدالة إلى أن يتبعن جرمه مذهب عجيب والجمهور على خلافه ، وهذا مسلك ابن حبان في كتاب النقاش الذي ألهه ؛ فإنه يذكر خلقاً من نص عليهم أبوحاتم وغيره أنهم مجهولون وكان عند ابن حبان جهالة العين ترتفع برواية واحد مشهور ، وهو مذهب شيخه ابن خزيمة ولكن جهالة حاله باقية عند غيره)) وكلام ابن حجر هذا واضح في أنه فيما بدا له من كلام ابن حبان وأنه غير متحقق من أن هذا مذهب واستعماله لعبارة : ((وكان ابن حبان)) تشير إلى ذلك مع ما أشرت إليه من أن ابن حبان لم يصر في كلامه السابق أن المجهول تقبل روايته بل هو تفسير من ابن حجر لكلامه بحسب ما بدا له منه.

¹ استنباط التزيل ، والإنقاذ في علوم القرآن ، وطبقات المفسرين ، والحاوي للقاوسي ، والأشباه والنظائر في الفقه ، وشرح شواهد مغنى النبيب ، والمزهر في اللغة ، والنافية في النحو وشرحها والأشباه والنظائر في النحو ، وبعيته الوعاء في طبقات اللغويين والحنأة ، ومعجم الهوامش في النحو وشرحه ، وتاريخ الخلفاء ، وحسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، والشماريخ في علم التاريخ . (ت 911هـ) . انظر شذرات الذهب 8/451 وما بعدها والبدر الطالع 1/229 وما بعدها وهدية العارفون 5/534 والأعلام 3/301 .
² سلس الميزان 1/25 .

وقد نسب هذا المذهب لابن خزيمة ابن حجر ^(١) والسخاوي ^(٢) ونسبة لابن حبان في صحيحه وكتابه في النقاش ابن حجر ونسبة إليه في صحيحه السيوطي ^(٣) .

¹ هو أحمد بن علي بن محمد الكافي السقلاوي نسبة إلى أصله بلدة سقلان بفلسطين ولد وعاش ومات في القاهرة يكتسي بأبي لفضل ويلقب بشهاب الدين وهو من أئمة الحديث من مصنفاته : شرح صحيح البخاري المسمى : فتح الباري وتهذيب التهذيب وتقديره المسمى : تغريب التهذيب ، وتعجيز المتفعة بزياد الأئمة الاربعة ولسان ميزان الذهب والإصابة في تعبير الصحابة والتلخيص الحبير في تغريب الراغبي الكبير وبلوغ المرام من آلة الأحكام ونخبة الفكر في مصطلح الحديث وشرحها والمجمع المؤسس للمعلم المفهوس والدرر الكاملة في تراجم المائة الثامنة ونبيل على الدرر المذكورة وإحياء التمر ورفع الإصر عن قضاء مصر وغيرها (ت 852هـ) . انظر الضوء الالمعم 1/236 وما بعدها والحظ الألحاظ 5/326 وما بعدها ونبيل تذكرة الحفاظ السيوطي 5/380 وما بعدها والأعلام 1/178 .

² هو محمد بن عبد الرحمن بن محمد شمس الدين المخاولي المعروف بالسخاوي نسبة إلى قريته سخا قرية من قرى مصر وهو من أئمة الحديث ومؤرخ من كتبه : فتح المغيث شرح الفية العراقي في الحديث والمقاصد الحسنة في الأحاديث المنشورة على الألسنة والإعلان بالتوريق على من ذم تغريب الكلمة في الذيل على دول الإسلام للذهبي والتبر المسبوك في الذيل على كتاب السلوك للمقربي والضوء اللامع لأهل القرن الناسخ ، وهو في تراجم أعلام القرن التاسع وغيرها (ت 902هـ) . انظر شذرات الذهب 4/8 و16 والبدر الطالع 2/87 و88 والأعلام 6/194 .

³ هو جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن سعيد الدين السيوطي من أئمة الحديث والفقه الشافعية وموزع أيضاً من المكترين من التصنيف له مصنفات في فنون متعددة في الحديث والفقه والنحو واللغة والتاريخ والترجم وغيرها منها : تغريب الراوي شرح تغريب النبووي في علوم الحديث ، والأنانية في علوم الحديث ، وأيساع المبطا في رجال الموطأ ، وتهذيب العوالك شرح موطأ مالك ، والجامع الكبير في الحديث أيضاً ، ونبيل تذكرة الحفاظ والخصائص النبوية ، والدرر المتناثرة في الأحاديث المنشورة ، والديبايج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ، وللباب في تحرير الأنساب ، واللآلئ المصنوعة في الأحاديث المنشورة ، ومناهل الصفاء في تغريب أحاديث الشفاعة ، والإكيليل في

ثم قال ابن حجر بعد كلامه السابق : ((وقد أفصح ابن حبان بقاعدته فقال : العدل من لم يعرف فيه الجرح ؛ إذ الترجيح ضد التعديل فمن لم يجرح فهو عدل حتى يتبيّن جرحة ؛ إذ لم يكلّف الناس ما غاب عنهم)) واستخدام ابن حجر في كلامه هذا لعبارة : ((وقد أفصح) مما يدل على ما سبقت الإشارة إليه من أن كلامه السابق في تفسير كلام ابن حبان هو بحسب ما باد له وليس مما يتحققه ويجزم به أي أن كلام ابن حبان السابق ليس صريحا فيما فسره به ابن حجر ، وهذا الكلام الثاني الذي نسبه لابن حبان قد ذكره ابن حبان في مقدمة ثقاته باللفظ نفسه فلم يذكره ابن حجر هنا بمعناه .

وما باد لابن حجر من معناه غير صحيح عندي ؛ فهو ليس صريحاً أيضاً في أن ابن حبان يقبل المجهول العين ، وإنما يريد ابن حبان منه أن عدم معرفة جرح في الرواية هو توثيق للرواية ، فلا يحتاج معه إلى أن يجد من يقول فيه : هو ثقة ، وذلك بعد البحث في حال الرواية حيث لا يجد فيه ما يجرح بسيبه؛ فيقبله ويحكم بقته بما يظهر له من حال الرواية وليس عليه البحث في أحواله الخفية ، ولا يحكم عليه بالثقة وهو لم يبحث في حاله؛ فيحكم بقوله وتقنه بمجرد الرواية عنه وهو مجهول الحال من حيث الكتاب الأول فهو صدوق يجوز الاحتجاج بخبره))^(١) .

فكيف يحكم على الرواية بأنه صدوق وهو مجهول لا يعرف حاله من حيث الجرح والتعديل ؟ ! .

ويدل على ذلك أيضاً قوله في مقدمة صحيحه : ((فمن صح عندنا منهم أنه عدل احتججنا به ، وقبلنا ما رواه وأدخلناه في كتابنا هذا))^(٢) .

وكذلك قوله في شروط الرواية الذين يروي عنهم في صحيحه : ((وأما شرطنا في نقلة ما أودعناه كتابنا هذا من السنن ؛ فإنما لم نتحجج فيه إلا بحديث اجتمع في كل شيخ من رواته خمسة أشياء : الأول : العدالة في الدين بالستر الجميل ، والثاني : الصدق في الحديث بالشهرة فيه ، والثالث : العقل بما يحدث من الحديث ، والرابع : العلم بما يحيل من معانٍ ما يروي ، والخامس : المتعري خبره عن التدليس فكل من اجتمع فيه هذه الخصال الخمس احتججنا بحديثه وبيننا الكتاب على روایته وكل من تعرى عن خصلة من هذه الخصال الخمس لم نتحجج به))^(٣) ونراه هنا لم يذكر في الرواية الذين يقبلهم الرواية المجهول الذي

^١- المصدر السابق الجزء والصفحة نفسها.

^٢- اختلاف الحديث 8 / 713 .

^٣- هو أبوحاتم محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي الرازي من كبار أئمة الحديث والجرح والتعديل المتقدمين المعاصر لكتاب أئمة الحديث أيضاً المتكلمين في الرجال كأحمد بن مثبل ويحيى بن معين وأبي زرعة الرازي ، وهو والد أبي محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم المعروف بابن أبي حاتم من أئمة الحديث ورواته والعارفين برجاه جرجاً وتحديلاً صاحب كتاب الجرح والتعديل الذي هو من أقدم كتب الجرح والتعديل والذي أصبح عمدة لمن جاء بهذه في هذا الشأن وقد حوى كتابه هذا كثيراً من كلام أبيه في الرجال وكذلك معاصريه الذين ساق ذكرهم وغيرهم ، وكذلك في كتابه في علل الحديث . (ت 277 م) . انظر ذكره الحفاظ 2 / 567 و 3 / 729 والبداية والنهاية 6 / 11 و 59 و 184 .

ومنها اعترافاته على ابن القطن^(١) في حكمه على رواة بأنهم مجاهيل ، فيعرض عليه بأنهم معروون حيث قال بعد الاعتراف عليه مطولا في حكمه على راو بالجهالة : ((قلت : فمن هذه حالته كيف يكون مجاهلا ؟ ولابن القطن من هذا القبيل نظائر جمعتها في جزء مفرد . والله المعين على إكماله))^(٢) .

ومن ذلك أيضا قول ابن الملقن أيضا معتبرا على البهقي^(٣) في تضعيه حديث : ((لا زكاة في الحلي)) بسبب جهالة راو فيه ، وعلى الذهبي^(٤) في تبنته للبهقي في ذلك ، ومستدركا على ابن دقق العيد^(٥) فيما ذكره في كتابه الإمام من الحاجة لمعرفة حال هذا الرواية بأنه عَلَى ، وزالت عنه الجهالة الحالية والعينية : ((فقال في الإمام : يحتاج المحتاج به أن يبلغه ما يوجب تعديله . قلت : قد عَلَى . والله الحمد . ذكره ابن أبي حاتم ، وقال : روى عن أسماء بن زيد بن أسلم روى عنه عبدالعزيز بن عمران . ثم نقل عن أبي زرعة أنه قال : هو أبوعيضة مصرى ليس به بأس . وفي الإكمال لابن ماكولا : عافية بن أيوب بن عبد الرحمن بن مسلم مولى دوس أبوعيضة يروى عن حمزة بن شريح ، ومعاوية بن صالح ، والمحرر بن بلاط بن أبي هريرة ، وسعيد بن عبدالعزيز والليث بن سعد ، ومالك ابن أنس ، وغيرهم آخر))^(٦) .

^١ - هو أبوالحسن علي بن محمد بن عبد الملك بن يحيى بن إبراهيم بن القطن القاسي المعروف بابن القطن من أئمة الحديث ، ومن مصنفاته : بيان الوهم والإيمام ، والنظر في أحكام النظر ، وغيرها (ت 628هـ) انظر تذكرة الحفاظ 4/1407 وشذرات الذهب 3/5 والأعلام 4/331.

^٢

428.

^٣ - هو أبويايكرا أحد بن الحسين بن علي على البهقي من أئمة الحديث شافعى المذهب ، ومن مصنفاته : السنن الكبرى والسنن الصغرى ومعرفة السنن والأثار ، ودلائل النبوة ، وشعب الإيمان ، والقراءة خلف الإمام ، وغيرها (ت 458هـ) . انظر تذكرة الحفاظ 3/1132 والعiber 1/476 و477 وطبقات الشافعية الكبرى للسيسى 348 وما بعدها ، والعقد المذهب من 94 وطبقات الفقه الشافعية لابن قاضى شهبة 199 و200 والأعلام 1/116.

^٤ - هو أبوعبد الله ثمس الدين محمد بن أهمن عثمان الذهبي المعروف بالذهبي من أئمة الحديث بدمشق شافعى المذهب من مصنفاته : دول الإسلام ، والمتشبه في الأيماء والأنساب والكتنى والألقاب ، وسير أعلام النبلاء ، وتنذر الكفاح ، وتنذير الحفاظ ، وتنذير الكمال في أسماء الرجال ، والكافش في من له رواية في الكتب الستة ، وميزان الاعتدال في تقد الرجال ، وتجرید أسماء الصحابة ، وتاريخ الإسلام ، والمستدرك على مستدرك الحاكم على الصالحين ويسمى : تخيس المستدرك أيضا (ت 748هـ) . انظر طبقات الشافعية الكبرى للسيسى 5/61 وما بعدها وتنذر تذكرة الحفاظ للحسيني 5/34 وما بعدها ، وتنذر الحسيني على غير الذهبي 5/447 وما بعدها . طبعة دار الجيل ، وتنذر تذكرة الحفاظ للسيوطى 5/347 وما بعدها ، والدرر الكامنة 3/366 وما بعدها . طبعة دار الجيل ، وتنذر تذكرة الحفاظ للسيوطى 5/347 وما بعدها ، والأعلام 5/523 والدرر الكامنة 3/326 وما بعدها .

^٥ - هو أبوالفتح تقى الدين محمد بن علي بن وهب بن مطبي المعروف بابن دقق العيد ، وهو من أئمة الحديث كان مالكيا ، ثم تحول شافعيا من مصنفاته : شرح عدة الأحكام المقتبس المسنى : الأحكام شرح عدة الأحكام ، والإمام بأحاديث الأحكام ، وشرحه لم يكلمه ، والإمام في أحاديث الأحكام ، والافتراض في بيان المصطلح ، وهو في علم الحديث ، وغيرها (ت 702هـ) . انظر تذكرة الحفاظ 4/1481 وما بعدها ، وطبقات الشافعية الكبرى للسيسى 5/115 وما بعدها ، والعقد المذهب من 175 والتبيان لبيبة البيان 3/1439 ، وطبقات الفقهاء الشافعية لابن قاضى شهبة 2/23 وما بعدها ، والدرر الكامنة 4/58 .

دار الكتب العلمية . وشذرات الذهب 3/5 ، والأعلام 6/282 .

فمن ذلك اعترافات ابن الملقن^(٧) على من يحكم على الراوي بأنه مجاهول فيستدرك عليه بأنه معروف وبين حاله من حيث الجرح والتعديل كاعترافاته على ابن حزم^(٨) في حكمه على رواة بأنه مجاهلون وهم ثقات كقوله في اعترافه عليه في تضعيه حديث : ((لا تتفق المرأة شيئاً من بيت زوجها إلا بإذنه . قيل : يارسول الله ولا الطعام ؟ قال : ذاك أفضل أموالنا))^(٩) مستغريا منه ذلك ، وواسفا لما وقع فيه ابن حزم بأنه زلة منه مشيرا إلى وقوعه في شيء أكبر من ذلك في حديث آخر بتوجهيه من هو ثقة ، وأن لابن حزم من هذا القبيل أشياء كثيرة جمعها في كتاب مفرد : ((ولما ابن حزم ، فإنه وفاه بآن قال : إسماعيل ضعيف ، وشرحبيل مجاهول لا يدرى من هو . وهذا غريب ؟ فإسماعيل حجة فيما يروى عن الشاميين ، وشرحبيل شامي ، وحاشاه من الجهالة روى عن جماعة ، وعنده جماعة ، وقال أحمد : هو من ثقات التابعين . ووثقه العجلي نعم ضعفه ابن معين ، وهذه زلة من ابن حزم ، وأعظم من ذلك قوله في حديث ابن عمر : سئل رسول الله . صلى الله عليه وسلم . ما حق الزوج على زوجته ؟ قال : ((لا تصدق إلا بإذنه ، فإن فعلت كان له الأجر ، وعليها الوزر)) قال بعد أن رواه : خبر هالك فيه موسى بن عيسى ، وهو مجاهول ، ولبيث بن أبي سليم ليس بالقوى . انتهى ، وموسى هذا جزري حراني روى عن حلق ، وعنده حلق ، ووثقه أبوزرعة وأبوحاتم والنمساني ؛ فلا حول ولا قوة إلا بالله ، وله من هذا القبيل عدة جمعتها في جزء مفرد))^(٤) .

^١ - هو سراج الدين أبوحنص عمر بن علي بن أحمد الأنصاري المعروف بابن الملقن من فقهاء الشافعية وأئمة الحديث بمصر في القرن الثامن الهجري من مصنفاته : التوضيح في شرح الجامع الصحيح - صحح البخاري - والإعلام بفوائد عددة الأحكام وهو شرح لعدة الأحكام فيها اتفاق عليه الشيخان للمقدس والمعتن في تحرير أحاديث وأثار الشر الكبير للرافعى لوجيز الغزالى وغنية الفقى في شرح تببى الشيرازى وعدهة المحتاج في شرح منهاج النورى ولو كتب فى تراجم الفقهاء الشافعية يسمى : العقد المذهب فى طبقات حملة المذهب من 307 وابناء الغمر 41 ، ودرر العقد المذهب فى طبقات حملة المذهب لابن الملقن من 334 . والمجمع المؤسس من 307 وابناء الغمر 5/15 .

العقود الفردية فى تراجم الأعيان المقيدة 2/429 والضوء اللامع 3/100 وطبقات الفقهاء الشافعية لابن قاضى شهبة 2/281 ، ولحظ الإلحااظ 5/197 ، ووجيز الكلام فى النيل على النيل على دول الإسلام 1/362 ، والدليل الشافعى على المنهل المصلى 1/502 وشذرات الذهب 4/44 ، والدرر الطالع 1/791 ، وهدى العارفين 5/57 وعمدة الزركلى 5/57 .

^٢ - هو أبومحمد علي بن سعيد بن الأندلسى المعروف بابن حزم من أئمة الحديث ، وفقهاء المذهب الظاهري من مصنفاته : الفصل فى العمل والأهواء والنحل فى العقيدة ، وال محللى فى الفقه ، والناسخ والمنسوخ ، وجة الرد ، والإجماع فى أمر حل الأحكام ، وإبطال القباب والرأى ، وغيرها (ت 456هـ) . وفي قول ذكره الذهبي أنه توفي سنة 457هـ . انظر وفيات الأعيان 2/155 . وتنذر تذكرة الحفاظ 3/1146 وما بعدها ، والبدایة والنہایة 6/90 و90 والأعلام 4/254 .

^٣ - عزا ابن الملقن هذا الحديث قبل كلامه سلوكه للترمذى ، وابن ماجة عن أبي أمامة ، وقد رواه الترمذى في 5 كتب الركأة - 34 . باب في نفقة المرأة من بيت زوجها . حديث رقم : 670 وابن ماجة في 12 . كتاب التجارات - 65 . باب ما للمرأة من مال زوجها . حديث رقم : 2295 . انظر سشن الترمذى 3/57 وسشن ابن ماجة 2/770 .

^٤ - تحفة المحتاج 2/262 وانظر الجرح والتعديل 8/137 ومعرفة الثقات للعجلي 1/451 والمحلى 8/315 و317 و319 .

عبدالرحمن بن عائذ ، وادعى ابن القطان جهالته ، وهو غلط منه ؛ فقد وثقه النسائي وغيره))^(١) وإن الملقن هنا لا يعني بالاعتراض هنا ثبوت الحديث ؛ فقد ضعف الحديث بعد كلامه هذا لسبب آخر ، واعتراض على ابن الصلاح^(٢) والمنذري^(٣) والنwoي في تحسينهم للحديث ، ولكن هذا الاعتراض على حكم ابن القطان على هذا الرواية بالجهالة ؛ لأنه لم يقف على حاله من حيث الجرح والتعديل ، وهو معروف الحال عند غيره بالعدالة .

وقوله معتبرا على ابن حزم في تضعيه الحديث : ((صلى بنا رسول الله . صلى الله عليه وسلم . في كسوف لانسماع له صوتا)) بجهالة راو فيه بعد ذكره . ابن الملقن . تصحيف الترمذى والحاكم ، وابن حبان بروايته له في صحيحه : ((وأما أبو محمد بن حزم فقال : لايصح ؛ لأنه لم يروه إلا ثعلبة بن عباد العبدى ، وهو مجهول . وكأنه تبع في ذلك ابن المدىنى ؛ فإنه قال : الأسود بن قيس يروى عن مجاهيل . وهو راوي هذا الحديث ، ولايحضرني روى عنه غيره لكن ذكره ابن حبان في نقاشه ، وتصحيف الأئمة الماضين لحديثه يرفع عنه الجهالة))^(٤) .

وقد وقع ذلك في رواة من رواة الصحيحين ومن حكم عليهم بالجهالة أبو حاتم نفسه لكن وتقهم غيره فحكم بتقهم ، وقد ذكر ابن حجر نفسه منهم في كتابه فتح الباري شرح صحيح البخاري عند اعتراضاته

^١ - ابن الأثير ص 619 و 1287 - تحقيق: رضوان مامو - الطبعة الأولى - 1422 هـ - 2011 م - مؤسسة الرسالة ناشرون - دمشق - سوريا - بيروت - لبنان . والمصباح المنير للنقوي 1 / 262 و 925 / دار القلم - بيروت - لبنان .
^٢ - خلاصة البدر المنير 1 / 52 والرواية التي عزها لأبي داود وابن ماجة رواها أبو داود في كتاب الطهارة - باب الوضوء - حديث رقم : 203 ، وابن ماجة في 1- كتاب الطهارة وستنها - 62- باب الوضوء من النوم - حديث رقم : 477: كلها من طريق عبد الرحمن ابن عائذ عن علي بن أبي طالب ، وقد أشار ابن الملقن بعد كلامه هذا إلى أنهما روايه عن علي بن أبي طالب . انظر سنن أبي داود 1 / 52 وسنن ابن ماجة 1 / 161 وانظر بيان الوهم والإيمام 3 / 9 وخلاصة الأحكام 1 / 119 والمجموع شرح المذهب 2 / 14 .

^٣ - هو أبو عمرو نقى الدين عثمان بن صالح الدين عبد الرحمن بن عثمان بن موسى الكردي الشهير زوري ثم المشتى المعروف بابن الصلاح من أئمة الحديث ، وفقهاء الشافعية من مصنفاته: علوم الحديث المعروفة بمقدمة ابن الصلاح ، وشرح قطعة من صحيح مسلم ، وشرح وسيط الغزالى يسمى: الإشكالات على الوسيط أو مشكل الوسيط ، ونكت على مذهب الشيرازى ، وطبقات الفقهاء (ت 643 هـ) انظر وفيات الأعيان 2 / 116 ، وتنكرة المحفظة 4 / 1430 وسير أعلام النبلاء 16 / 407 والبداية والنهاية 7 / 13 وطبقات الشافية الكبرى للسبكي 4 / 428 ، والعقد المذهب من 163 ، وطبقات الفقهاء الشافية لابن قاضى شهبة 1 / 434 .

^٤ - هو أبو محمد زكي الدين عبد العليم بن عبد القوي المنذري المعروف بالمنذري من أئمة الحديث ، وفقهاء الشافعية من مصنفاته: مختصر سنن أبي داود مع حاشية له عليه ، وهي التي سبق إليها ابن الملقن ، ومن مصنفاته أيضاً: مختصر صحيح مسلم ، وشرح جزء من تبيه الشيرازى (656 هـ) . انظر تذكرة المحفظة 4 / 1436 والبداية والنهاية 7 / 13 وطبقات الشافية الكبرى للسبكي 4 / 387 والعقد المذهب من 163 وحسن المحاصرة 1 / 306 .

^٥ - البدر المنير 5 / 129 وقد رواه الترمذى عن سرمه بن جندب في أبواب الصلاة - 397- باب ماجاء في صفة القراءة في الكسوف - حديث رقم : 562 والحاكم في 11- كتاب الكسوف - حديث رقم : 1230 وابن حبان في كتاب الصلاة - باب صلاة الكسوف - حديث رقم : 2840 . انظر سنن الترمذى 2 / 451 والمستدرك على الصحيحين 1 / 487 وصحيف ابن حبان بترتيب ابن بلان 4 / 222 وانظر المحتوى 5 / 102 .

من حديث عنه بمصر بحر بن نصر . قلت : فقد زالت عنه الجهالة العينية والحالية إذن والحافظ شمس الدين الذهبي في ميزانه تبع البيهقي ؛ فقال : عافية بن أيوب روى عن الليث بن سعد تكلم فيه ما هو بحجة ، وفيه جهالة . هذا لفظه .))^(١) .

ومن ذلك اعتراضه على النwoي^(٢) والذهبى بتضييف حديث : ((وكان رسول الله . صلى الله عليه وسلم . إذا ركع قال : سبحان الله ربى العظيم وبحمده ثلاثا ، ولذا سجد قال : سبحان ربى الأعلى وبحمده)) . أي بزيادة لفظة : ((وبحمده)) . بدعواهما جهالة رلو في سنته حيث اعترض عليهم بما يفيد توثيق الراوى ، ويرفع عنه الجهالة العينية والحالية حيث قال : ((قال . ابن حبان . : إياس ابن عامر من نقائص المصريين . قلت : وقال ابن يونس : كان من شيعة علي والواقفين عليه من أهل مصر ، وشهد مشاهده . وقال العجلى : مصرى تابعى لاباس به . قلت : فقد علم إذن عينه وحاله ؛ فانتقت الجهالة عنه كما ادعها النwoي وظهر به أيضا رد قول الذهبى الحافظ فى اختصاره للمستدرك : إياس هذا ليس بالمعروف))^(٣) .

وقوله مغلطًا ومعتبرا على ابن القطان في حكمه بالجهالة على راو في حديث : ((العينان وكاء السه)^(٤) فإذا نامت العينان استطلق الوكاء فمن نام فليتوضا)) : ((ورواه أبو داود وابن ماجة من رواية

^١ - البدر المنير 5 / 570 وانظر الجرح والتعديل 7 / 44 ومعرفة السنن والآثار 3 / 298 والإكمال لابن مأكلولا 7 / 24 وميزان الاعتدال 3 / 72 .
^٢ - هو أبو زكريا محبى الدين بحى بن شرف النwoي نسبة إلى نواقرية من قرى حوران بسوريا ، وهو من أئمة الحديث والفقه الشافعى من مصنفاته: شرح صحيح مسلم والتلخيص والتيسير في علوم الحديث وخلاصة الأحكام من مهمات السنة وقواعد الإسلام ومنهج الطالبين وروضة الطالبين والمجموع شرح المذهب لأبي إسحاق الشيرازى وتصحيف تبيه أبي إسحاق الشيرازى وتذكير الأسماء واللغات (ت 676 هـ) وجمل ابن قاضى شهبة وفاته سنة 677 هـ . انظر تذكرة الحافظ للذهبى 4 / 41470 وما بعدها وطبقات الشافية الكبرى للسبكي 4 / 474 وما بعدها وطبقات الشافية لابن قاضى شهبة 1 / 473 وما بعدها وطبقات الذهبى 5 / 154 وما بعدها والأعلام 8 / 149 و 150 .

^٣ - البدر المنير 610 / 5 وقد عزا هذا الحديث قبل كلامه هذا لأبي داود عن عقبة بن عامر ، وأشار إلى أن في سند لأبي داود عن رجل عن عقبة بن عامر . ثم أشار إلى تضييف النwoي له ؛ لكنه هذا السنن في هذا الرجل المجهول ، فذكر ابن الملقن أنه جاء التصريح باسمه في رواية الحاكم بأنه إياس بن عامر الذي بين حاله في كلامه هذا ، ثم اعترض على الذهبى في حكمه على بجهالة أيضاً كما رأينا ، وقد رواه أبو داود في كتاب الصلاة . باب ملقي الرجل في رکوعه وسجوده . حديث رقم : 230 .

^٤ - والرواية التي عزها للحاكم رواها الحاكم في 4- كتاب الصلاة - حديث رقم : 817 . انظر سنن أبي داود 1 / 239 و معرفة الفتاوى للجلبي 1 / 347 .

^٥ - وتأريخ ابن يونس 1 / 53 ، والمجموع شرح المذهب 3 / 386 وتلخيص الذهبى لمستدرك الحاكم بهامش المستدرك 1 / 347 .
^٦ - ((الوكاء)) بكسر الواو وجمعه أوكية مثل سلاح وأسلحة : الخط الذى يربطه الكيس والصرة والقرية ونحوها و ((الم)) . حلة الذهبى ، وهى مخرج الريح والغاطس ، ويسمى: الاست لپضا وأصل الاست: منه وجعه استه مثل: فرس وأفراس ، حفحت الهاء من منه وجعه بهمزة الوصول تعويضا عنها وعند إعادة الهاء إليها تحفف همزة الوصول التي هي بدل عنها وتحفف الناء ، فيقال: ((العينان وكاء السه)) أن الإنسان مدام مستيقظا كانت يقطنه ضابطة ومقمعة من خروج الريح إلا باختياره كما يمنع الوكاء خروج ما في القرية ونحوها منها ، فإذا نام أو غاب عنه الوعي أمكن خروج الريح منه وهو لا يدرك ، فيكون نومه وغيابه عن الوعي نقضا من نوافع الوضوء ؛ لهذا السبب . انظر النهاية في غريب الحديث

الراوي لا يدل على أنه يقبل المجهولين وليس صريحاً فيه بل قد يستدل به على عكس ما ذهب إليه ابن حجر وهو أن ابن حبان لكونه لا يذكر في كتابه إلا الثقات على حسب ما ذكره في مقدمة كتابه ، فإنه حين ذكر هذا الراوي الذي لا يعرفه ولم يتحقق من تلقته ووجده خارجاً عن الرواية الذين يحكم بغيرهم نبه إلى أنه لا يعرفه ، ولو كان غيره من الرواة لا يعرفهم لنبه على ذلك ، فلماذا ينبه عليه إذا كان تلقه عنده؟! فهذا يدل على أن هذا الراوي أو غيره من ينبه إلى أنهم لا يعرفهم ليسوا داخلين في الرواية الذين يوكلون لهم في كتابه ، فنبه لذلك وأما سبب ذكره هذا الراوي في كتابه الثقات مع مخالفته لشروطه في توثيق الرواية فقد يكون ؛ لكونه لا زال يبحث عن حاله أو غيره من الأسباب المحتملة ، وبهذا لا يمكن الاعتماد على قوله هذا في قوله للرواية المجهولة وحكمه بأنهم ثقات ؛ لأن هذا يتعارض مع ذكره من شروط في مقدمة كتابه لقبول الرواية والحكم بغيرهم ، فكيف يقبل مجهولاً لا يدري ما حاله من حيث الجرح والتعديل؟! وقد من بنا تفسيره لعدالة الراوي عنده وأنه من يكون الغالب على أحواله طاعة الله ، فكيف يقبل المجهول وهو لا يعرف غالب أحواله هل هي على طاعة الله أم معصيته؟!

وفي كتب التراث كثير من الحالات التي يخالف فيها أصحابها لشروطهم ومنهجيتهم فيها في ثوابها كتبهم ، ثم ينبهون إلى ذلك عند وقوعها ومنهم ابن خزيمة في صحيحه كما سيأتي مثال على ذلك من صحيحه عند الكلام على ما يبطل نسبة هذا المذهب لابن خزيمة حيث يروي بعض الأحاديث في صحيحه مع إشارته إلى ترافقه في الحكم بصحتها على ثبوت الاتصال في رواية راو عن راو أو ثبوت عدالة راو من الرواية أو غير ذلك من أمور تتوقف عليها صحة الحديث مع أن كتابه مخصص لرواية الأحاديث الصحيحة ، وهو شرطه في مقدمة صحيحه . كما سيأتي كتابه .

وقال ابن حجر فيما نسبه إلى السخاوي أنه قال في الرواية الذين يروي عنهم ابن حبان في صحيحه والذين يذكر منهم في ثقاته : ((يخرج في الصحيح ما كان راويه تلقه غير مدلس سمع من فوقه وسمع منه الآخذ عنه ولا يكون هناك إرسال ولا انقطاع وإذا لم يكن في الراوي جرح ولا تعديل وكان كل من شيخه والليبي عنه تلقه ولم يأت بحديث منكر فهو عده تلقه وفي كتاب الثقات كثير من هذه حاله))^(١) وهذه العبارة أيضاً صاغها ابن حجر مما بدا له أنه مذهب ابن حبان من كلامه في مقدمتي كتابيه الصحيح والثقات ، ويرد عليها ما سبق رده على كتابه السابق .

^١- فتح المغيب للسخاوي 1/56.

على من طعن في بعض رواية صحيح البخاري ، وهذا ينافي به كلامه السابق ، فمن ذلك قوله في أحد رواة الصحاحين من جهل حاليه أبوحاتم وعرفه غيره : ((أسباط أبواليسع جهله أبوحاتم وعرفه غيره))^(٢) وقوله في راو آخر : ((بيان بن عمرو جهله أبوحاتم وعرفه غيره))^(٣) وفي راو آخر : ((الحسين بن الحسن بن بشار جهله أبوحاتم وعرفه غيره))^(٤) وكذلك في غيرهم من الرواة .

وكذلك ذكر السيوطي جماعة من الرواية في الصحيحة وغيرهما حكم عليهم بعض أئمة الحديث بأنهم مجهولون وعرفهم غيرهم بتوثيقهم حيث قال السيوطي : ((جهل جماعة من الحفاظ قوماً من الرواة ؛ لعدم علمهم بهم وهم معروفو بالعدالة عند غيرهم وأنا أسرد ما في الصحيحة من ذلك :

عاصم البلاخي جهله أبوحاتم ؛ لأنه لم يخبر بحاله وفاته ابن حبان وقال : روى عنهم أهل بلده .

إبراهيم بن عبد الرحمن المخزومي جهله ابن القطن وعرفه غيره ؛ فوفاته ابن حبان ، روى عنه جماعة

(()) واستمر في ذكر رواة آخرين جعلهم بعض أئمة الحديث وعرفهم غيرهم ؛ فوفاتهم .

والأمثلة على ذلك كثيرة جداً يطول بنا ذكرها .

ثم قال ابن حجر في لسان الميزان بعد كلامه السابق الذي نسبه لابن حبان محاولاً الاستدلال بكلام آخر لابن حبان في أحد الرواية حيث قال : ((وسياق كلامه في ليوب آخر مذكور في حرف الألف))^(٥) أي أن كلام ابن حبان في هذا الراوي مما يبدو منه أن ابن حبان يذهب لهذا المذهب حيث قال ابن حجر عند ذكره هذا الراوي في حرف الألف : ((وذكره ابن حبان في الثقات ، وقال : روى عن مهدي بن ميمون لا أدرى من هو ؟ ولا ابن من هو ؟ . وهذا القول من ابن حبان يوحي ما ذهبنا إليه من أنه يذكر في كتاب الثقات كل مجهول روى عنه تلقه ولم يجرح ولم يكن الحديث الذي يرويه منكراً هذه قاعدته، وقد نبه على ذلك الحافظ صلاح الدين العلاني والحافظ شمس الدين بن عبدالهادي وغيرهما))^(٦) .

واستخدام ابن حجر هنا لعبارة : ((يوحي)) يدل على ما سبقت الإشارة إليه من أن ابن حجر لم يتحقق من مذهب ابن حبان في ذلك وإنما هو بحسب ما بدا له من كلامه ، وهذا الكلام من ابن حبان في هذا

١- فتح الباري ص 593 .

٢- المصدر السابق الصفحة نفسها .

٣- المصدر السابق الصفحة نفسها أيضاً .

٤- تدريب الراوي ص 276 .

٥- لسان الميزان 1/25 .

٦- لسان الميزان 1/551 وانظر ثقات ابن حبان 60 .

مختصرًا لمقدمة ابن الصلاح ونكرها العراقي أيضًا في ألفيته وشرحه لها⁽²⁾ لكون ألفيته اختصارًا أيضًا لمقدمة ابن الصلاح والسيوطى نكر تلك العبارة التي نسبها السخاوي لابن حجر؛ لكون السيوطى يشرح كتاب التقريب للنووى في كتابه تدريب الرأوى.

وأما نسبة هذا المذهب لابن خزيمة فهي غير صحيحة عندي أيضًا لما سيأتي بيانه بابثات بطلان هذه النسبة له بأدله ، وقد مر بنا أن ابن حجر والسخاوي قد نسبا إليه ذلك ، فأما ابن حجر فقد مرت بنا نسبته هذا المذهب لابن خزيمة في كتابه لسان الميزان عند كلامه على نسبته هذا المذهب لابن حبان .

وأما السخاوي فإنه قال : ((ذهب ابن خزيمة إلى أن جهالة العين ترتفع برواية واحد مشهور))⁽³⁾ وهي نسبة غير صحيحة عندي أيضًا ؛ لأن ابن حجر والسخاوي لم يقدموا دليلاً عليها من ناحية الاصطدام بها بما ينقضها من كلام ابن خزيمة نفسه وموافقه من الرواة المجهولين فهو قد وصف صحيحه في ذكر عنوانه وما يحويه كتابه ونكره لشروطه في رواية الأحاديث في صحيحه وما يقبله من الرواة فيها حيث قال : ((مختصر المختصر من المسند الصحيح عن النبي . صلى الله عليه وسلم . بنقل العدل عن العدل موصولاً إليه . صلى الله عليه وسلم . من غير قطع في أثناء الإسناد ولا جرح في ناقلي الأخبار التي نذكرها . بمشيئة الله . تعالى .))⁽⁴⁾ وهذا تصريح من ابن خزيمة بأنه لا يقبل من الرواة إلا من كان عدلاً لا جرح فيه والذي يثبت ذلك وببطل دعوى ابن حجر والسخاوي أن ابن خزيمة يصرح في صحيحه بأنه لا يقبل الرواوى المجهول حيث يطعّق . كما سبق الإشارة . صحة بعض الأحاديث على ثبوت عدالة الرأوى أو انتقال روایته أو غيره من الأمور التي اشتهرت بها للحكم على صحة الحديث وروایته في صحيحه مما حواه كلامه السابق ، فمن ذلك قوله في الباب الذي عده لروایته لحدث : ((من ترك جمعة من غير عذر فليتصدق بيئار ، فإن لم يجد فنصف بيئار))⁽⁵⁾ : ((باب الأمر بصدقه بيئار إن وجده أو بنصف بيئار إن أعزه بيئار لترك جمعة من غير عذر إن صح الخبر ؛ فإني لا أقف على سماع قنادة عن قدامة بن وبرة ولست أعرف قدامة بعدالة ولا جرح))⁽⁶⁾ وهذا مبطل تماماً لدعوى ابن حجر والسخاوي في نسبة هذا المذهب لابن خزيمة فلو كان يقبل المجهول لما أوقف صحة الحديث على معرفة حاله من حيث الجرح

¹ - انظر التقريب ص 81 .

² - انظر الفتاوى العراقى مع شرحها له العسلى : فتح المغنى ص 17 .

³ - فتح المغنى للسخاوي / 2 / 48 .

⁴ - صحيح ابن خزيمة ص 1 .

⁵ - رواه ابن خزيمة في كتاب الجمعة - 116 . باب الأمر بصدقه بيئار إن وجده أو بنصف بيئار لترك جمعة من غير عذر - حديث رقم : 1861 . انظر صحيح ابن خزيمة ص 431 .

⁶ - المصدر السابق الصفحة نفسها .

وقد ذكر السيوطى هذه العبارة نفسها في تدريب الرأوى⁽¹⁾ .

وهذه العبارة التي نسبها السخاوي لابن حجر والتي أشرت إلى أن السيوطى ذكرها أيضًا باللفظ نفسه ذكرها كل منها . السخاوي والسيوطى . في التعليق على ما ذكره النووى والعرقى بعد وصفهما الحاكم صاحب المستدرك على الصحيحين⁽²⁾ بالتساهل في التصحیح في مستتركه وأنه يقاربه في التساهل ابن خزيمة وابن حبان في صحيحيهما فذكر السخاوي هذه العبارة التي نسبها لابن حجر في اعتراض ابن حجر على ما ذكره النووى والعرقى من الحكم بتساهل ابن حبان في صحيحه بأنه ليس بمتسائل تساهل الحاكم بروايته عن رواة حكم بعض أئمة الحديث عليهم بالضعف والوضع أحياناً⁽³⁾ ولما تساهله من جهة أنه يسمى الصحيح حسناً ومن جهة أنه يقبل الرأوى المجهول إذا روى عن ثقة وروى عنه ثقة وأن هذا اصطلاح ابن حبان فلا يشاجح فيه، ولا يعرض عليه بسببه حيث جاء في أول تلك العبارة : ((مع أن شيئاً نازع في نسبة إلى التساهل إلا من هذه الحيثية وعبارته : إن كان باعتبار وجdan الحسن في كتابه فهي مشاجحة في الاصطلاح ؛ لأنه يسميه صحيحاً وإن كان باعتبار خفة شروطه ؛ فإنه يخرج في الصحيح ...)) وذكر العبارة التي سبق ذكرها إلى أن قال ابن حجر في آخرها : ((ولأجل هذا ربما اعتبر على من جعلهم في الثقات من لم يعرف اصطلاحه ولا اعتراض عليه ؛ فإنه لا يشاجح في ذلك)) ولا يعرض عليه في الاصطلاح ولكن يعرض عليه بقبول المجهولين وجعلهم من الثقات لكن ذلك لم يثبت عليه ولما بما بدا لابن حجر كما سبق بيانه .

وأصل عبارة النووى والعرقى⁽⁴⁾ في نسبة التساهل للحاكم وابن حبان أصلها لابن الصلاح ؛ فإنه الذي ذكره في كتابه المقدمة في علوم الحديث⁽⁵⁾ والنوى ذكره في كتابه التقريب⁽¹⁾ لكون كتابه التقريب

¹ - تدريب الرأوى ص 81 .

² - هو أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن حمودة بن نعيم الصنوى النسابورى المعروف بالحاكم من أئمة الحديث شافعى المذهب وメン مصنفاته : المستدرك على الصحيحين ، والمدخل إلى علم الصحيح ، ومعرفة علوم الحديث (ت 405ھـ) . انظر تذكرة الحفاظ / 3 / 1039 وما بعدها وطبقات الشافية الكبرى للسيسى / 2 / 443 وما بعدها ، وطبقات الفقهاء الشافية لابن قاضى شيبة / 1 / 159 وما بعدها .

³ - انظر تدريب الرأوى ص 79 .

⁴ - هو أبو الغضيل زين الدين عبد الرحمن بن الحسين بن عبد الرحمن العراقي من أئمة الحديث بمصر ومن فقهاء الشافعية من مصنفاته : الآلية في مصطلح الحديث وشرحها في كتاب سماه : فتح المغنى شرح الفية الحديث ، والمعنى عن حمل الأسلان في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار ، وذيل على ذليل الحسيني على عبر الذهبي ، وتقريب الأسلان وترتبط المسالك وشرحها في كتاب سماه : طرح التربيب . والتحرير في أصول الفقه (ت 806ھـ) . انظر طبقات الفقهاء الشافعية لابن قاضى شيبة / 2 / 271 وما بعدها ولحظ الالحظات / 5 / 220 وما بعدها والضوء الالامع / 4 / 171 وما بعدها ، وذليل تذكرة الحفاظ للسيوطى / 5 / 370 وما بعدها ، وحسن المحاضرة / 1 / 310 وشذرات الذهب / 4 / 55 وما بعدها ، والبدر الطالع / 1 / 246 وما بعدها ، والأعلام / 3 / 444 و 445 .

⁵ - انظر مقدمة ابن الصلاح ص 36 .

حيان له ولا يقولون فيه : هو مجهول ، وكذلك في كتبهم في تخريج الأحاديث وشرحه وغيرها والحكم عليها بذلك .

وقد بدا ابن حجر متناقضاً مع نفسه في موقفه من الرواية الذين يوثقهم ابن حيان في ثقاته ، والذين لا يذكر فيهم ابن حجر سوى توثيق ابن حيان وقد بدا هذا التناقض بين كتابيه تهذيب التهذيب وتقرير التهذيب الذي هو مختصر لتهذيب التهذيب فهو أحياناً لا يذكر فيه سوى توثيق ابن حيان في كتابه تهذيب التهذيب ثم يحكم بأنه مقبول في كتابه تقرير التهذيب وعبارة : ((مقبول)) يطلقها . بحسب ما ذكره في مقدمة كتابه تقرير التهذيب . على الرواية الذين لم يثبت فيهم ما يرد به حديثهم وووقت لهم متابعات في بعض مروياتهم أي لم ينفردو بكل مروياتهم ^(١) وهذا يبدو منه اعتماده على توثيق ابن حيان فيهم فلو لم يعتمد على توثيقه لقال في الرواوى من هذا النوع : ((مجهول)) فإنه ذكر في مقدمة كتابه تقرير التهذيب أن هذه العبارة يطلقها على الرواية الذين لم يرو عنهم سوى روا واحد ولا يوجد فيهم توثيق ^(٢) بل إنه يطلق عليهم أحياناً عبارة : ((صدوق)) وهي عبارة يطلقها على الرواية الذين وجد فيهم توثيقاً مع أنه لم يذكر لهذا الرواوى في كتابه تهذيب التهذيب سوى توثيق ابن حيان فهذا فيما يبدو أيضاً اعتماد منه على توثيق ابن حيان ولو لم يعتمد عليه لقال فيه : ((مجهول)) بل إنه أيضاً يذكر توثيق ابن حيان في الرواوى ويدرك معه من حكم بجهالة الرواوى ويطلق عليه عبارة : ((مقبول)) في كتابه تقرير التهذيب وأحياناً ينافق ذلك فيذكر فيمن ذكر فيهم توثيق ابن حيان دون غيره عبارة : ((مجهول)) .

وسأذكر فيما يأتي أمثلة يظهر فيها ما وقع لابن حجر من هذه الأمور وتناقضه فيها :

فمن أمثلة ما ذكر في كتابه تهذيب التهذيب توثيق ابن حيان وحده للرواوى ثم قال فيه عبارة : ((مقبول)) في كتابه تقرير التهذيب قوله في تهذيب التهذيب : ((عبداله بن نجيف بن عمران بن حصين الغزاعي عن أبيه وعنده ابنه يوسف ، ذكره ابن حيان في الثقات)) ^(٣) .

وقوله : ((عبداله بن محمد بن صيفي المخزومي ، روى عن حكيم بن حرام وعن صفوان بن موهب ، ذكره ابن حيان في الثقات ، روى له النسائي حديثاً واحداً)) ^(٤) .

والتعديل، وقد ذكر ابن حجر في كتابه النكت على مقدمة ابن الصلاح شرط ابن خزيمة في صحيحه، ثم قال : ((وهذا الشرط مثل شرط ابن حيان سواء ؛ لأن ابن حيان تابع لابن خزيمة مختلف من بحره ناسج على منواله)) ^(٥) .

وهذا فيه أيضاً إثبات أن ابن حيان لا يقبل المجهولين ؛ فقد مر بنا أن ابن حجر نفسه قد ذكر أن ابن حيان على نهج ابن خزيمة في هذا الشأن ، وقد ثبت أن ابن خزيمة لا يقبل المجهولين فيثبت هذا لابن حيان أيضاً .

ومما يضعف نسبة هذا المذهب لابن خزيمة وابن حيان . مع خطورته في الحكم على الأحاديث وعلى روايتها . قلة من ينسب لها هذا المذهب فإنني لم أجده قبل ابن حجر من ينسب لها هذا المذهب سوى ما ذكره هو في كلامه السابق من أن العلاني ^(٦) (وابن عبدالهادي ^(٧)) ذهباً إلى ذلك ولم يقدم لنا ابن حجر ما اعتمد عليه في هذه النسبة فلعلها مبنية على ما بنى عليه ابن حجر وغيره هذه النسبة ويرجع ذلك أنه لو كان لها مستنداً صريحاً في ذلك لاعتمد عليه ابن حجر ولم يعتمد على الظن وعلى ما بدا له من كلام ابن خزيمة وابن حيان ، وقد ثبت صراحة ما يبني عنهما ذلك فلا يترك الصريح للمحتمل ، وإن كانت نسبة هذا المذهب لها تتحضر في ابن حجر؛ فهو الذي ذكر أن ابن عبدالهادي والعلاني قد نسباً إليهما ذلك والسخاوي قد ذكر عبارة ابن حجر ناسياً إياها له فيما يخص ابن حيان وكذلك السيوطي قد ذكر عبارة مطابقة لعبارة ابن حجر ولعله قد اعتمد عليها وهؤلاء قلة ، وأماماً ما عداهم فلم يجدهم يذكرون ذلك بل هم من الناحية العملية يستدلون في مواقف الاستدلال على ثبوت الحديث بتصحيح ابن خزيمة وابن حيان له وبتوبيخ ابن حيان للرواية في ثقاته بل ويذكرون ذلك في مواقف الاعتراض على من جهل حاليه أو حكم بضفهم بسبب ذلك ومنهم ابن حجر نفسه وإن حصل له فيه تناقض . كما سيأتي بيانه . وهو بهذا قد نافق نفسه ، وتكتنط كتبهم في الجرح والتعديل بذلك حيث لا يذكرون في حال الرواوى سوى توثيق ابن

^١- النكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر ص 66 .

^٢- هو أبو سعيد صلاح الدين خليل بن كيلكدي بن عبدالهادي العلاني الدمشقي المعروف بالعلاني من أئمة الحديث وفقهاء الشافعية ، عاش بدمشق والقدس ودرس بها ، من مصنفاته : جامع التحصل لأحكام المراسيل ، وتقديم الفهرم في تنقية صبغ العموم وغيرها . (ت 761 هـ) . انظر ذيل الحسيني على تذكرة الحفاظ للذهبي / 5 43 والدرر الكامنة / 2 51 وذيل السيوطي على طبقات الحفاظ للذهبي / 5 360 .

^٣- هو شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عبد الحميد بن عبد الله العلاني من أئمة الحديث وفقهاء الشافعية الجماعي والم دمشقي الصالحي من أئمة الحديث وفقهاء الحنابلة ، من مصنفاته : المحرر في اختصار كتاب الإمام لابن دقني العبد وغيره . (ت 744 هـ) . انظر ذيل الحسيني على تذكرة الحفاظ للذهبي / 5 49 والدرر الكامنة / 3 201 وذيل السيوطي على تذكرة الحفاظ للذهبي / 5 351 وشذرات الذهب / 3 141 .

وقوله : ((القاسم بن عبدالله بن ربيعة بن قائف التقني وربما نسب إلى جده وهو ابن أخي ليلى بنت قائف الصحابية روى عن سعد بن أبي وقاص في قوله . تعالى . : ((ما ننسخ من آية)) عنه يعلى بن عطاء العامري ، ذكره ابن حبان في الثقات . قلت : وقرأت بخط الذهبي : ما حدث عنه سوي على))^(١) وعبارة : ((قلت)) يأتي بها ابن حجر للفصل بها بين كلامه وبين ما يذكر المزي في كتاب تهذيب الكمال ؛ فإن كتاب تهذيب التهذيب لابن حجر هو مختصر لكتاب تهذيب الكمال للمزي حيث يذكر ابن حجر كلام المزي مختصرا ثم إن كانت له تعليقات على كلام المزيأتي بها بعد عبارة : ((قلت)) .

ومن أمثلة ذكره في تهذيب التهذيب توثيق ابن حبان وحده في الرواية ثم يذكر في هذا الرواية نفسه عبارة : ((صدوق)) في كتابه تغريب التهذيب قوله : ((عبدالله بن نهيك كوفي ، روى عن علي في التفسير وعن أبي سحاق السبئي ، ذكره ابن حبان في الثقات))^(٢) .

ومن أمثلة ذكره في كتابه تهذيب التهذيب توثيق ابن حبان وحده في الرواية مع ذكر كلام غيره بأنه مجهول ثم ذكره في الرواية نفسه عبارة : ((مقبول)) في تغريب التهذيب قوله : ((عمر بن أبي سحيم الهنفي أبو معقل البصري ، روى عن عبدالله بن مغفل أنه : كان يقرأ في الظهر والعصر خلف الإمام . عنه بحبي بن أبي إسحاق الحضرمي . ذكره ابن حبان في الثقات . قلت : وقال الذهبي : لا يعرف))^(٣) . وهذا اعتراض واستدراك منه على الذهبي بالحكم بأنه مجهول اعتمادا منه على توثيق ابن حبان له .

وقوله : ((عبدالله بن المساور ، روى عن ابن عباس وأبن الزبير عنه عبد الملك ابن أبي بشير ، ذكره ابن حبان في الثقات . قلت : وقال ابن المديني : مجهول لم يرو عنه غير عبد الملك))^(٤) .

وقوله : ((كليب بن ذهل الحضرمي المصري روى عن عبيد بن جبر ، روى عنه يزيد بن أبي حبيب ، ذكره ابن حبان في الثقات تقدم حديثه في عبيد . قلت : قال ابن خزيمة : لا أعرفه بعده . قال الذهبي : تفرد عنه يزيد بن أبي حبيب)) وهذا يضاف إلى ما سبق أن ذكرته من أدلة على عدم قبول ابن خزيمة الراوي المجهول ؛ فهذا تصريح منه بذلك حيث قال : ((لا أعرفه بعده)) ولو كان مقبولا عنده لقال : هو عدل أو ثقة أو نحوهما من عبارات التعديل ، ومع ذلك فقد قيل ابن حجر فنسبة هذا المذهب لابن حجر أولى من نسبة لابن خزيمة لولا تناقض ابن حجر في موقفه من هؤلاء الرواية .

^١- تهذيب التهذيب 8 / 320 وانظر تغريب التهذيب ص 450 .

^٢- تهذيب التهذيب 6 / 58 وانظر تغريب التهذيب ص 327 .

^٣- تهذيب التهذيب 7 / 450 وانظر تغريب التهذيب ص 413 .

^٤- تهذيب التهذيب 6 / 27 وانظر تغريب التهذيب ص 322 .

ومن أمثلة إطلاقه عبارة : ((مجهول)) في كتابه تغريب التهذيب على من يذكر فيه توثيق ابن حبان وحده في تهذيب التهذيب قوله : ((عبدالله بن يسار أبو همام الكوفي ، روى عن علي وعمرو بن حرث وابي عبدالرحمن الفهري في غزوة حنين ، عنه يعلى بن عطاء العامري ذكره ابن حبان في الثقات ، قلت : وقال ابن المديني : هو شيخ مجهول وكذلك قال أبو جعفر الطبرى))^(١) .

وقوله : ((عبدالله مولى عمر بن مسلم الباهلي ، عن الضحاك بن مراحه قوله ، عنه عيسى بن عبد اللطفي ، ذكره ابن حبان في الثقات))^(٢) .

بل إن ابن حجر قد وقع في أشد من ذلك مما يزيد من مناقضته لنفسه حيث ذكر في كتابه تهذيب التهذيب كلام المزي في وصف أحد الرواية بأنه من المجاهيل ؛ فيبعد ذكره كلام المزي في هذا الرواية بأنه أحد المجاهيل استدرك عليه بأن ابن حبان وثقه وأخرج حديثه في صحيحه ، وهذا اعتماد منه على توثيق ابن حبان وتصحيحه للحديث وإن أضاف إلى هذا الاستدراك تصحيح الحكم لحديث هذا الرواية ، فإن الحكم لا يعتمد عليه ؛ لكنه معروفا عند أئمة الحديث بالتساهل في التصحيح بتصحيحه أحاديث من ثبت جرهم جرحا شديدا لدرجة الوضع أحياناً فأعتمد ابن حجر هنا على توثيق ابن حبان بالدرجة الأولى فالحاكم أسوأ حالاً من ابن حبان بحسب دعوى ابن حجر بأنه يوثق المجهولين ، وأضاف ابن حجر في هذا الاستدراك على المزي استدراكا آخر على الذهبي في حكمه على هذا الرواية أيضاً بأنه لا يعرف ، قال ابن حجر : ((عمران بن حذيفة أحد المجاهيل قال : ((كانت ميمونة تدان)) الحديث ، عنه زياد بن عمرو بن هند الجملاني . قلت : ذكره مسلم في الطبقة الثالثة من أهل الكوفة وذكره ابن حبان في الثقات وأخرج حديثه في صحيحه وكذلك الحكم ، وقال الذهبي : لا يعرف))^(٣) .

ثم أكد ابن حجر اعتماده توثيق ابن حبان لهذا الرواية نفسه بتصریحه بذلك في كتابه تغريب التهذيب حيث حكم عليه بأنه مقبول ، فقال : ((عمران بن حذيفة ، مقبول))^(٤) .

بل قد وجدت لابن حجر ما يفيد أنه يذهب هذا المذهب الذي تسبه لابن حبان بحسب دعواه بقول الرواية مجهولي الحال من حيث الجرح والتعديل ولم يرو عنهم سوى رأوا واحداً منهم من نوع الراوي مجهول

^١- تهذيب التهذيب 6 / 85 وانظر تغريب التهذيب ص 330 .

^٢- تهذيب التهذيب 6 / 57 وانظر تغريب التهذيب ص 375 .

^٣- انظر تهذيب التهذيب 8 / 125 .

^٤- تغريب التهذيب ص 429 .

العين حيث ذكر في كتابه تهذيب التهذيب توثيق ابن حبان وحده في راو ثم ذكر كلام عبدالحق^(١) وإن القبطان في حكمهما عليه بالجهالة حيث قال : ((عبدالله بن يونس حجازي روى عن سعيد المقبري ومحمد بن كعب القرظي ، وعن يزيد بن عبدالله بن الهاد روى له أبوداود والنسائي حديثاً واحداً عن سعيد عن أبي هريرة : ((أيما امرأة أدخلت على قوم من ليس منهم فليست من الله في شيء)))) الحديث . فلت : ذكر عبدالحق أنه لا يعرف إلا بهذا الحديث ، وقال ابن القبطان : مجھول الحال))^(٢) ثم قال في كتابه تقریب التهذيب في هذا الروای : ((مجھول الحال مقبول)) فهذا تصريح منه بأنه يقبل مجھول الحال من حيث الجرح والتعديل ، وهو ما ينسبه لابن حبان بحسب دعواه التي تبنی بطلانها ، فلولا تناقض موقف ابن حجر من هؤلاء الرواة . كما مر بنا . لكان ينبغي أن ينسب هذا المذهب لابن حجر وليس لابن خزيمة وابن حبان .

ومن أمثلة غير ابن حجر من ذكرت أنهم في كتبهم في الجرح والتعديل وتخریج الحديث وغيرها من كتب الحديث يذكرون توثيق ابن حبان وحده ولا يعلقون بأن الروای مجھول مع أنهم يقولون في رواة آخرين لا يوجد فيهم توثيق لابن حبان ولا غيره يقولون فيهما مجھولين ، ويعتمدون كذلك على تصحيحات ابن خزيمة وابن حبان قول الذہبی في الروای الذي لم يضعف ولم يوثق : ((ولن صلح له مثل الترمذی وابن خزيمة فجيد أيضا ولن صلح له كالدراقطنی والحاکم ، فأقل أحواله حسن حديثه))^(٣) . فهذا دليل على اعتماد الذہبی على تصحيح ابن خزيمة وأن تصحيح ابن خزيمة لحديث هذا الروای توثيق منه له .

ومن ذلك كثرة الرواۃ الذين يذکرفيهم المزی^(٤) في كتابه تهذیب الکمال والذہبی في كتابه تهذیب التهذیب . وهو مختصر لكتاب المزی تهذیب الکمال . توثيق ابن حبان وحده ولا يعلقان بأنه مجھول مع إطلاعهما عبارۃ : ((مجھول)) على الرواۃ الذين لا يوجد فيهم توثيق لابن حبان ولا غيره كقول المزی : ((

^١ - هو أبو محمد عبد الرحمن بن عبدالله الأزدي الإشبيلي من أئمة الحديث ، وفقهاء المالكية من مصنفاته: الجمع بين الصحيحين ، والأحكام الصغرى ، والكبرى ، وهو من أحاديث الأحكام ، وكتاب المعتن في الحديث ، وغيرها من المصنفات (ت 581ھ) انظر تذكرة الحفاظ /4 ومرآة الجنان للباقي /3 - 319 - 1417ھ - 1997م .
^٢ - دار الکتب العلمية - بيروت - لبنان . والتبيان لبداية البيان /3 1314 ، والدیاج المذهب لابن فردون من ص 276 - الطبعة الأولى 1417ھ - 1996م - دار الکتب العلمية - بيروت - لبنان . وشذرات الذهب /2 4 / 271 - 1417ھ - 1996م .
^٣ - تهذیب التهذیب /6 88 وانظر بیان الوهم والإیهام /4 472 .
^٤ - الموقظة من 78 .

^٥ - هو أبو عبد الله محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن منده المعروف بابن منده من أئمة الحديث ، ومن مصنفاته: معرفة الصحابة (ت 395ھ) . انظر تذكرة الحفاظ /3 1031 وشذرات الذهب /3 / 146 .
^٦ - رواه مالك في كتاب الطهارة - 3- باب الطهور للوضوء - حديث رقم : 2 . انظر الموطأ المطبوع مع شرح التمهید /1 85 .
^٧ - خلاصة البدر المنير /1 19 وانظر ثقات ابن حبان /5 و344 و6 / 250 والبدر المنير /1 556 وما بعدها .
^٨ - هو جمال الدين يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف القضااعي الكلبي المزی المعروف بالمزی يكسر العيم نسبة إلى المزی قریۃ في ضواحي دمشق ، وهو من أئمة الحديث بدمشق شاعي المذهب من مصنفاته: تهذیب الکمال في اسماء الرجال ، وتفہمة الأشراف في معرفة الأطراوف (ت 742ھ) . انظر تذكرة الحفاظ /4 1498 وما بعدها ، ونبیل عمر الذہبی للحسنی /2 433 .
^٩ - وطبقات السیکی 440/5 وما بعدها والعقد المذهب من ص 431 وطبقات الفقهاء الشافعیة لابن قاضی شہیدہ /2 147 و ما بعدها والدرر الکامنة /4 457 وما بعدها - طبعة دار الجبل ، وشذرات الذهب /4 6 / 136 و137 والأعلام /8 236 و237 .

عمیر مولی عمر بن الخطاب ، روی عن مولاه في صلاة الرجل في بيته (ق) وعنه عاصم بن عمرو البطی (ق) ذکره ابن حبان في الثقات))^(١) ورمز : (ق) لابن ماجة أي روی عنه ابن ماجة في سننه .

وقوله : ((عبدالرحمٰن بن سمير ويقال : ابن سميرة . ويقال : ابن أبي سميرة . ويقال : ابن سمرة . ويقال : ابن سمیة . حدیثه فی الكوفین ، روی عن عبدالله بن عمر (د) روی عنه عون بن أبي جحافة (د) ذکره ابن حبان فی کتاب الثقات روی له أبوداود حديثاً واحداً))^(٢) ورمز : (د) لأبی داود أي روی عنه أبوداود في سننه .

وقوله : ((عبدالرحمٰن بن أبي عقبة الفارسي المدنی مولی الانصار ، ويقال : مولی جابر بن عتبة . ويقال : مولی بنی هاشم . روی عن أبيه أبي عقبة الفارسي (د ، ق) وله صحیة ، روی عنه داود بن الحصین (د ، ق) ذکره ابن حبان فی الثقات))^(٣) ورمز : (د ، ق) لأبی داود وابن ماجة .

وذكر الذہبی أيضاً فی تهذیب التهذیب توثيق ابن حبان وحده فی هذین الراویین نفسمہما اللذین ذکرہما المزی ، ولم یعلق بانہما مجھولان أيضاً^(٤) ولم یذکرہما فی کتابه المغنى فی الضعفاء علی انہم ضعفاء ، لکنہما مجھولین ، ولو کانا مجھولین عنده لذکرہما فیه ، وهذا اعتماد منه علی توثيق ابن حبان لہما .

ومن ذلك أيضاً استدراك ابن الملقن علی ابن منده^(٥) فی حکمه بجهالة راویین فی سند حديث آنه . صلی الله علیه وسلم . قال فی الیہر ((إنها ليست بنجس إنها من الطوافین عليکم أوالطوافات))^(٦) فی اعترافه المطول علیه فی حکمه بتضیییف الحديث بسبیلهما بعد بیانه لصحته بان ابن حبان ذکرہما فی ثقاته حيث قال ابن الملقن : ((وخالف ابن منده ؛ فاعله بان قال : فی سند حميدة وكبّة ومحظیها محل الجہاۃ . فلت : لا بل ذکرہما ابن حبان فی ثقاته))^(٧) .

^١ - تهذیب الکمال / 14 / 423 .

^٢ - المصدر السابق / 11 / 222 .

^٣ - المصدر السابق نفسه / 11 / 300 .

^٤ - انظر تهذیب التهذیب / 6 / 22 و 7 / 243 .

^٥ - هو أبو عبد الله محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن منده المعروف بابن منده من أئمة الحديث ، ومن مصنفاته: معرفة الصحابة (ت 395ھ) . انظر تذكرة الحفاظ /3 1031 وشذرات الذهب /3 / 146 .

^٦ - رواه مالک في كتاب الطهارة - 3- باب الطهور للوضوء - حديث رقم : 2 . انظر الموطأ المطبوع مع شرح التمهید /1 85 .
^٧ - خلاصة البدر المنير /1 19 وانظر ثقات ابن حبان /5 و344 و6 / 250 والبدر المنير /1 556 وما بعدها .

الله عليه وسلم : ((أعد صلاتك ؛ فإنك لم تصل)) إلى أن قال : يارسول الله كيف أصنع ، فقال : ((إذا استقبلت القبلة ، فكبر ، ثم اقرأ بام القرآن)) إلى أن قال : ((ثم أفع ذلك في كل ركعة)) ترجم عليه ابن حبان في صحيحه : ذكر البيان بأن فرض المصلوي في صلاته قراءة فاتحة الكتاب في كل ركعة من صلاته لا أن قراءته في ركعة واحدة تجزئه عن باقي صلاته . قلت : فاستند هذا ؟ فإنه مهم جدا)) (١).

ومن ذلك استدراكه على المنذري في تبييضه لحديث في كلامه على أحاديث المذهب ، وعلى النموي في شرحه للمذهب المسمى المجموع في وصفه الحديث بالغريب واعتراضه عليه بتضعيقه له ، وفي ذكره له في خلاصته في فصل الضعيف أيضا ، وأن غير النموي أيضا أشار إلى أحاديث أخرى صحيحة تغنى عنه للاستدلال للمسألة ومنها حديث رواه ابن خزيمة ؛ لكنهم لم يظفروا برواية ابن حبان له في صحيحه ما تيسر معك من القرآن)) ثم قوله . صلى الله عليه وسلم . له في الحديث نفسه : ((ثم أفع ذلك في صلاته كلها)) حيث قال ابن الملقن : ((السابعة : فيه وجوب القراءة في الصلاة كلها ، وهو مذهب الشافع والجمهور ، ولكن ظاهر هذا الحديث من هذا الطريق أن الفاتحة غير متباعدة ، والفقهاء الأربع عينوها للوجوب إلا أبا حنيفة منهم جعلها واجبة ، وليس بفرض على أصله في الفرق بين الواجب والفرض ، وكفى القاضي عياض عن علي بن أبي طالب وربعة وسبعين روى صفة وأصحاب مالك أنه لتجنب قراءة أصلا ، وهي شادة عن مالك . وفي مذهب مالك في قراءة الفاتحة في كل ركعة ثلاثة أقوال : أحدها كمذهب الجمهور تجب في كل ركعة ، والثانية في الأكثر ، والثالث تجب في ركعة واحدة ، وقال الفوزي والأوزاعي وأبوحنفية : لاتجب القراءة في الركعتين الأخيرتين بل له الخيار إن شاء قرأ ، وإن شاء سبع ، وإن شاء سكت ، وال الصحيح الذي عليه جمهور العلماء من السلف ، والخلف وجوب القراءة في كل ركعة لقوله . عليه الصلاة والسلام . للأعرابي : ((ثم أفع ذلك في صلاته كلها)) مع قوله . عليه الصلاة والسلام .

¹ - الإعلام بعونه عدة الأحكام / 274 وما بعدها ، وحديث المسمى صلاته رواه البخاري في - 10 - كتاب الأذان - 95 . باب وجوب القراءة للإمام والمأمور والمفترد في الصلوات كلها في الحضر والسفر وما يجبر فيها وما يخافت . حديث رقم 757 ومسلم في 4 - كتاب الصلاة - 11 - باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة . حديث رقم : 397 كلاماً عن أبي هريرة وحديث : ((لا يجزئ صلاة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب)) الذي عزاه ابن خزيمة ، وابن حبان رواه ابن خزيمة في 97 - باب ذلك الدليل على أن الخادج الذي أعلم النبي . صلى الله عليه وسلم . في هذا الخبر هو النقص الذي لا يجزئ الصلاة معه . حديث رقم : 490 وابن حبان في باب ذكر بيان بأن الخادج الذي قال رسول الله . صلى الله عليه وسلم . في هذا الخبر هو النقص الذي لا يجزئ الصلاة معه دون أن يكون نقصاً تجوز معه الصلاة . حديث رقم : 1786 . وحديث : ((لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب)) رواه البخاري في الكتاب والباب نفسها اللذين روى فيهما حديث المسمى صلاته السابق . حديث رقم : 756 ومسلم في الكتاب والباب نفسها أيضا اللذين روى فيهما حديث المسمى صلاته السابق . حديث رقم : 394 كلاماً عن عبادة بن الصامت ، والحديث الذي عزاه لأبي داود رواه أبو داود في كتاب الصلاة . باب من لا يقيم صلاته في الركوع والسجدة . حديث : 859 وحديث أبي سعيد الخدري الذي عزاه لأبي داود رواه ابن حبان في الباب نفسه السابق الذي عزاه عليه فيه حديث : ((لا يجزئ صلاة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب)) حديث رقم : 1787 والحديث الذي عزاه لأحمد ، وابن حبان رواه أحمد في الحديث رقم : 18896 وابن حبان في الحديث رقم : 1784 والظاهر لأن حبان ، وفيه لظاهر : ((ثم اصنع ذلك في كل ركعة ، وسجدة)) انظر صحيح البخاري / 281 ، وصحیح مسلم / 295 و 298 ، وسنن أبي داود / 1227 ومسند أحمد / 14/ 346 ، وصحیح ابن خزيمة / 140 و 138 و 2210 - طبعة الدار الشتنية ، وصحیح ابن حبان بترتیب ابن بیان / 3

ومن استدلالهم على صحة الحديث بتصحيح ابن خزيمة وابن حبان له استدلال ابن الملقن في مواقف كثيرة من كتبه على صحة الحديث وثبوته بروايتها لها في صحيحهما .

فمن ذلك استدلاله على وجوب قراءة الفاتحة في ركعات الصلاة كلها ، وأنها شرط في صحة الصلاة باللفظ الذي يصرح بذلك في روایتي ابن خزيمة وابن حبان ردا على من يقول إن قوله . صلى الله عليه وسلم . : ((لا صلاة لمن يقرأ بفاتحة الكتاب)) هو نفي كمال وليس بتفني صحة وعلى ذكر الفاتحة في روایة لابن حبان وعلى ذكرها في حديث الأعرابي المسمى صلاته في روایة ابن حبان عند كلامه على هذا الحديث المروي في الصحيحين بدون تعين الفاتحة في قول النبي . صلى الله عليه وسلم . له : ((ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن)) ثم قوله . صلى الله عليه وسلم . له في الحديث نفسه : ((ثم أفع ذلك في صلاته كلها)) حيث قال ابن الملقن : ((السابعة : فيه وجوب القراءة في الصلاة كلها ، وهو مذهب الشافع والجمهور ، ولكن ظاهر هذا الحديث من هذا الطريق أن الفاتحة غير متباعدة ، والفقهاء الأربع عينوها للوجوب إلا أبا حنيفة منهم جعلها واجبة ، وليس بفرض على أصله في الفرق بين الواجب والفرض ، وكفى القاضي عياض عن علي بن أبي طالب وربعة وسبعين روى صفة وأصحاب مالك أنه لتجنب قراءة أصلا ، وهي شادة عن مالك . وفي مذهب مالك في قراءة الفاتحة في كل ركعة ثلاثة أقوال : أحدها كمذهب الجمهور تجب في كل ركعة ، والثانية في الأكثر ، والثالث تجب في ركعة واحدة ، وقال الفوزي والأوزاعي وأبوحنفية : لاتجب القراءة في الركعتين الأخيرتين بل له الخيار إن شاء قرأ ، وإن شاء سبع ، وإن شاء سكت ، وال الصحيح الذي عليه جمهور العلماء من السلف ، والخلف وجوب القراءة في كل ركعة لقوله . عليه الصلاة والسلام . للأعرابي : ((ثم افع ذلك في صلاته كلها)) مع قوله . عليه الصلاة والسلام . : ((لاتجزئ صلاة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب)) رواه ابن خزيمة وابن حبان في صحيحهما من روایة أبي هريرة ، وهو مبين المراد من قوله . صلى الله عليه وسلم . : ((لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب)) عدم الإجزاء لا نفي الكمال ، والجواب عن الرواية في هذا الحديث : أن المراد منه : أقروا ما تيسر ما زاد على الفاتحة بعدها . جمعاً بينه ، وبين دلائل إيجابها ، وتوبيه الأحاديث الحسنة التي رواها أبو داود في سننه مرفوعة : ((ثم اقرأ بفاتحة الكتاب ، وما تيسر من القرآن)) وفي روایة : ((وما شاء الله)) وروایة ابن حبان في صحيحه عن أبي سعيد الخدري : ((أمرنا نبينا . صلى الله عليه وسلم . أن نقرأ بفاتحة الكتاب ، وما تيسر في الصلوات)) قلت : وأعلى من هذا كله أن أحمد في مسنده ، وابن حبان في الكتاب ، وروى من حديث رفاعة بن رافع الزرقاني قال : جاء رجل ، ورسول الله . صلى الله عليه وسلم . في صحيحة رفاعة بن رافع الزرقاني قال : جاء رجل ، ورسول الله . صلى الله عليه وسلم . في المسجد ، فصلى قريباً من النبي . صلى الله عليه وسلم . ثم انصرف ، فسلم عليه ، فقال له النبي . صلى الله عليه وسلم . : ((ثم افع ذلك في كل ركعة ، وسجدة))

عظم منك إلى موضعه)) رواه ابن خزيمة في صحيحه ، وهذا غريب من هولاء ؛ فالحديث موجود يعنيه في المعجم الكبير للطبراني عن إسحاق بن إبراهيم الديري عن عبد الرزاق عن ابن مجاهد عن أبيه عن ابن عمر مطولا ، وفيه : ((فإذا قمت إلى الصلاة ، فركعت فضع يديك على ركبتيك ، وفوج بين أصابعك ، ثم ارفع رأسك حتى يرجع كل عضو إلى مفصله ، ولذا سجدة ، فامكن جبهتك من الأرض ، ولا تتقرب)) ، ثم ذكر باقية بطوله . إسحاق الديري صدوق احتاج به أبو عوانة في صحيحه ، ولن استصرغ في شيخه عبد الرزاق الإمام ولا عبرة بمن تكلم فيه ، ومجاهد سمع من ابن عمر قال البرديجي : الذي صاحب لمجاهد من الصحابة ابن عباس ، وابن عمر وأبو هريرة على خلاف فيه . قلت : لكن الشأن في ابن مجاهد ؛ فإنه أحد الضعفاء كتبه سفيان الثوري ، وقال النسائي وغيره متزوك . ثم رأيته بعد ذلك بإسقاطه من غير هذا الوجه أخرج أبو حاتم بن حبان في صحيحه ؛ فالحمد لله على زوال الغرابة والضعف عنه كما ادعى)) (١) .

وكذلك قوله مستتركا على النحو من أنه غُلطني : (المقام المحمود) في منهاجه المذكورتين في المحرر للرافعي (٢) . تكون منهاج النحو مختصراً لمحرر الرافعي . بالتعريف غُوهما بلفظ : (مقاماً محموداً) بالتكيير اللتين تقالان في الدعاء الذي يذكر بعد الفراغ من الأذان غُوهما ؛ لكونهما بالتكيير الذي جاء في الحديث ، وأنهما بالتعريف إنما تذكران في كتب الفقه ، وليس موافقاً لما في الحديث : ((وقع فيه : (المقام المحمود) بالتعريف فيهما ، وهو ما رواه ابن حبان في صحيحه بسند شيخه ابن خزيمة في الحديث ، ولم يقف المصنف . رحمة الله . على هذه الرواية ؛ فإنه قال في الدلائل : إنما أثبتت به منكراً ؛ لأنَّه ثبت كذلك في الصد . بح موافقة لقوله . تعالى . . .)) عسى أن يُذكر رُوكَةً أمَا مَحْمُونَا)) [الإسراء : 79] . وقال في التحرير : إنه الصواب كما هو في البخاري ، وسائر كتب الحديث المعتمدة . قال : ووقع في التبيه ، وكتب الفقه بالتعريف ، وهو صحيح من حيث المعنى والإعراب لا من حيث الرواية . قلت : في رواية ابن حبان وشيخه موافقة لكتب الفقه ؛ فاستفذها)) (٣) .

^١ - البدر المنير / 3642 وما بعدها والحديث الذي عزاه ابن الملقن للطبراني في الحديث رقم : 13566 ، والذي عزاه ابن حبان رواه ابن حبان في كتاب الصلاة . باب صفة الصلاة . ذكر بعض السجود والركوع للصلوة في صلاته - حديث رقم : 1884 . انظر مجمع الطبراني الكبير / 12/ 325 وصحيف ابن حبان / 3/ 181 وانظر المنهب والمجموع شرح المنهب / 3/ 396 وخلاصة الأحكام / 1/ 408 .

^٢ - هو أبوالقاسم عبد الكري姆 بن محمد بن عبد الكرييم الرافعي القزويني المعروف بالرافعي من أئمة الفقه الشافعية من مصنفاته : الشرح الكبير وهو شرح تلکاب الوجيز في الفقه الشافعی للغزالی وشرح آخر صغير لوجيز الغزالی أيضاً ، ومن مصنفاته أيضاً : التدوین في ذكر أخبار قزوین (ث 623 - 624هـ) . انظر طبقات الشافعیة الكبرى للسکی / 4/ 400 وما بعدها وطبقات الفقهاء الشافعیة لابن قاضی شعبیة 393 وما بعدها ومشارات الذهب / 3/ 108 و 109 والأعلام / 4/ 55 .

^٣ - عمدة المحتاج / 1/ 120 ب ، والرواية التي عزاهما ابن حبان رواها ابن حبان عن جابر في كتاب الصلاة . باب إذا فرغ من ذلك . حديث رقم : 1687 والتي عزاهما البيهقي عن جابر أيضاً في كتاب الصلاة . باب إذا فرغ من ذلك . حديث رقم : 1972 انظر صحيح ابن حبان بترتيب ابن طبيان / 99 و السنن البيهقي / 2/ 174 و انظر التحرير من 33 .

والأمثلة على ذلك كثيرة يطول بنا ذكرها .

ومما ذكرته وأوضحته في هذا البحث بدلائله يتضح بطلان نسبة هذا المذهب لابن خزيمة وابن حبان ، فبنفي عندي بناء على ذلك الاعتماد على تصحيحاتها في صحيحها وعلى توثيق ابن حبان للرواية في كتابه الثقات إلا إذا ثبت ما ينقض ذلك في راو من الرواية أو حديث من الأحاديث بسبب من أسباب الضعف الأخرى غير ما ينسب لها نسبة غير صحيحة في أنها يقبلان روایة الراوي المجهول العين مع عدم معرفتها حاله من حيث الجرح والتعديل ؛ فهذا قد ظهر بالأدلة بطلانه .

وهذه الأسباب الأخرى التي أشرت إليها في الطعن ببعض الأحاديث التي يرويانيها في صحيحها أو في بعض الرواية الذين يوتفهم ابن حبان في كتابه الثقات ليس بالضرورة أن تكون صحيحة أو مقبولة ، فقد يكن الراجح أوصواب معها فيها بظهور ما يثبت بطلان تلك الطعن أو يكون مجرد خلاف في ذلك بينهما وبين غيرهما في الحكم على ذلك ، وللباحث بعد ذلك أن يرجح من هذا الخلاف ما تتتوفر له الأدلة على روحان هذا أو ذلك ، فقد يطعن بعض أئمة الحديث بضعف حديث في صحيحها أو أحدهما أو يحكم بعد ثمة الراوي الذي وثقه ابن حبان في كتابه الثقات ؛ لكنه وقف على ما يطعن في عدالة راو من الرواية ولم يقف عليها ابن خزيمة وابن حبان أو أحدهما أو يقان على الطعن فيه لكنهما لم يقبلاه فيه كان أو يكون الجرح فيه غير مفسر وهم من يذهب إلى عدم قبول الجرح إلا إذا كان مفسراً ؛ فيقدمان التعديل فيه أو يكون الجرح مفسراً لكنهما لم يقبلاه ؛ لكنهما يربانه طعنًا ضعيفًا لا يسقط عدالة الراوي أو غير ذلك من الأسباب التي ترجح هذا أو ذاك .

وقد وقع هذا الطعن الذي لم يقبله بعض أئمة الحديث في بعض رواية صحيحي البخاري ومسلم ، فرد عليه بعض أئمة الحديث بأنه طعن ضعيف لا يسقط عدالة الراوي حين يكون الجرح مفسراً أو يردون بأنه غير مفسر ، فيقتلون التعديل ومنهم ابن حجر في مقدمة شرحه ل الصحيح البخاري حيث ذكر بعض الرواية المطعون فيهم في الصحيحين ورد بما أشرت إليه ، ولذلك قبل البخاري ومسلم الرواية عن هولاء الرواة في صحيحهما ، فمن ذلك قوله : ((أَحْمَدُ بْنُ عِدَالِ الْمَلِكِ بْنُ وَاقِدِ الْحَرَانِيِّ وَقَدْ يَنْسَبُ إِلَيْهِ جَدُّهُ ، قَالَ أَبْنُ نَمِيرٍ : تَرَكَ حَدِيثَهُ لِقُولِ أَهْلِ بَلْدَهُ . وَقَالَ الْمَيْمُونِيُّ : قَلْتُ لِأَحْمَدَ : إِنَّ أَهْلَ حَرَانَ يَسْيُّونَ الثَّنَاءَ عَلَيْهِ . قَالَ : أَهْلَ حَرَانَ قَلَّ أَنْ يَرْضُوا عَنِ إِنْسَانٍ هُوَ يَغْشِيُ السُّلْطَانَ بِسَبِّ ضَيْعَةٍ لَهُ . قَلْتُ : فَأَفْصَحْ أَحْمَدَ بِالسَّبِّ الَّذِي طَعَنَ فِيهِ أَهْلَ حَرَانَ مِنْ أَجْلِهِ ، وَهُوَ غَيْرُ قَادِحٍ)) (١) .

^١ - فتح الباري - المقدمة - ص 500 .

المصادر والمراجع :

1. الإعلام بقواعد عدمة الأحكام لابن الملقن - الطبعة الأولى . 1428هـ . 2007م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . اعتنى به : محمد علي سmek ، وأخر .
2. الأعلام للزركي . الطبعة الحادية عشرة . 1995م . دار العلم للملايين . بيروت . لبنان .
3. الإكمال لابن ماكولا . الطبعة الأولى . 1411هـ . 1990م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان .
4. الإمام في أحاديث الأحكام لابن دقيق العيد . الطبعة الأولى . 1420هـ . دار المحقق . السعودية . تحقيق : سعد عبدالله آل حميد .
5. إنباء الغمر بابناء العمر لابن حجر العسقلاني . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . مصور عن طبعة دائرة المعارف العثمانية . الهند .
6. البداية والنهاية لابن كثير . الطبعة الأولى . 1421هـ . 2001م . دار المنار . القاهرة .
7. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع للشوكتاني . الطبعة الثانية . 1428هـ . 2007م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . وضع حواشيه : محمد أحمد عبدالعزيز سالم .
8. البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعه في شرح الرافعي الكبير لابن الملقن . الطبعة الأولى . 1425هـ . 2004م . دار الهجرة . الرياض . السعودية . تحقيق : أحمد سليمان أيوب وأخرين .
9. بيان الوهم والإيهام لابن القطان . الطبعة الأولى . 1418هـ . 1997م . دار طيبة . السعودية . دراسة وتحقيق : د/ حسين آيت سعيد .
11. تاريخ ابن يونس . الطبعة الأولى . 1421هـ . 2001م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . تحقيق : د/ عبدالفتاح فتحي عبدالفتاح .
12. التبيان لبديعة البيان لابن ناصر الدين . الطبعة الأولى . 1329هـ . 2008م . دار النواير . دمشق . سوريا . بيروت . لبنان .

وقوله : ((أحمد بن عيسى التستري المصري عاب أبوزرعة على مسلم تخريج حديثه ولم يبين سبب ذلك ، وقد احتاج به النسائي مع تعنته ، وقال الخطيب : لم أر لمن تكلم فيه حاجة توجب ترك الاحتجاج بحديثه)) ^(١) .

وغير ذلك من رواة الصحاحين الذين ذكرهم من طعن فيهم وعلى طعنهم اعترضات ؛ لهذه الأسباب وغيرها .

والله الموفق والحمد لله رب العالمين .

13. تحرير-ألفاظ التبيه للنwoي . مطبوع على هامش التبيه للشيرازي . الطبعة الأولى . 1415هـ . 1995م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان .

14. تحفة المحتاج إلى كتاب المنهاج لابن الملقن . الطبعة الأولى . 1406هـ . 1986م . دار حراء . مكة . تحقيق : عبدالله سعاف الحياني .

15. تدريب الراوي في شرح تقريب النواوى للسيوطى . دار الحديث . القاهرة . 1425هـ . 2004م .

16. تذكرة الحفاظ للذهبي . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان .

17. التقريب للنwoي . مطبوع مع شرحه تدريب الراوى للسيوطى . دار الحديث القاهرة . 1425هـ . 2004م .

18. تلخيص الذهبى لمستدرك الحاكم بهامش المستدرك . طبعة دار القلم الآتية .

19. الثقات لابن حبان . الطبعة الأولى . 1399هـ . 1979م . مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن بالهند . مؤسسة الكتب الثقافية .

20. الجرح والتعديل لابن أبي حاتم الرازى . الطبعة الأولى . 1371هـ . 1952م . مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن . الهند . دار الكتاب الإسلامي . القاهرة . الفاروق الحديثة . القاهرة .

21. حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة للسيوطى الطبعة الأولى . 1418هـ . 1997م . دار الفكر العربي . القاهرة . تحقيق : محمد أبوالفضل إبراهيم .

22. خلاصة الأحكام من مهمات السنة وقواعد الإسلام للنwoي . الطبعة الأولى . 1424هـ . 2003م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . تحقيق : أحمد محمد عبدالعالى سليمان .

23. خلاصة البدر المنير لابن الملقن . دار الرشد . الرياض . السعودية . 1406هـ . تحقيق : حمدى عبدالمحيد السلفى .

24. درر العقود الفريدة في ترجم الأعيان المقيدة للمقرنـى . الطبعة الأولى . 1423هـ . 2002م . دار الغرب الإسلامي . بيروت . لبنان . تحقيق : محمود الجليلى

51. فتح الباري لابن حجر العسقلاني . الطبعة الأولى . 1419هـ . 1999م . دار المنار . القاهرة .
52. فتح المغثث في شرح ألفية الحديث العراقي . الطبعة الثانية . 1408هـ . 1988م . عالم الكتب . بيروت . لبنان .
53. فتح المغثث في شرح ألفية العراقي في الحديث للسخاوي . الطبعة الأولى . 1424هـ . 2003م . مكتبة السنة . القاهرة .
54. لحظ الألاظف في الذيل على تذكرة الحفاظ لابن فهد المكي . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان .
55. المجمع المؤسس للمجمع المفهرس لابن حجر العسقلاني . الطبعة الأولى . 1417هـ . 1997م . مؤسسة الرسالة . بيروت . لبنان . تحقيق : محمد شكور امير المبادني .
56. المجموع شرح المذهب للنووي . مكتبة الإرشاد . جدة . السعودية . تحقيق : محمد نجيب المطيعي .
57. المحلي لابن حزم . دار التراث . القاهرة . تحقيق : أحمد محمد شاكر
58. مرآة الجنان للبياعي . الطبعة الأولى . 1417هـ . 1997م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . والتبيان لبديعة البيان /3 ، 1314هـ .
59. المستدرك على الصحيحين للحاكم . دار القلم . بيروت . لبنان . تحقيق : مصطفى عبد القار عطا .
60. مسنده لأحمد . الطبعة الأولى . 1416هـ . 1995م . دار الحديث . القاهرة . تحقيق : أحمد شاكر وأخر .
61. المعجم الكبير للطبراني . الطبعة الثانية . 1405هـ . 1985م . وزارة الأوقاف والشئون الدينية . العراق . تحقيق : حمدي عبدالمجيد السلفي .
62. معجم المؤلفين لعمرو رضا كحاله . مكتبة المثلث ، ودار إحياء التراث العربي . بيروت . لبنان .
63. معرفة الثقات للعجيبي بترتيب السبكي والهيثمي . الطبعة الأولى . 1405هـ . 1985م . مكتبة الدار . المدينة التوبوية . دراسة وتحقيق : عبدالحليم البستوي

- 64 . معرفة السنن والآثار للبيهقي . الطبعة الأولى . 1422 هـ . 2001 م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . تحقيق : سيد كسرى حسن .
- 65 . مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث . الطبعة الأولى . 1424 هـ . 2003 م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان .
- 66 . الموطأ لمالك بن أنس . مطبوع مع شرحه التمهيد لابن عبدالبر . الطبعة الثانية . 1422 هـ . 2001 م . الفاروق الحديثة . القاهرة . تحقيق : أسامة إبراهيم ، وأخرين .
- 67 . الموطأ لمالك بن أنس . مطبوع مع شرحه ترجمة الحوالك للسيوطى . الطبعة الأخيرة . 1370 هـ . 1951 م . مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي . القاهرة .
- 68 . الموقفة في علوم الحديث للذهبي . الطبعة السادسة . 1428 هـ . 2007 م . دار السلام . القاهرة .
- 69 . النكت على مقدمة ابن الصلاح للزرتشي . الطبعة الأولى . 1425 هـ . 2004 م . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان .
- 70 . النكت على مقدمة ابن الصلاح لابن حجر الصقلاتي . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان .
- 71 . هدية العارفين لإسماعيل باشا البغدادي . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . 1413 هـ . 1992 م .
- 72 . وجيز الكلام في الذيل على دول الإسلام للسخاوي . الطبعة الأولى . 1416 هـ . 1995 م . مؤسسة الرسالة . بيروت . لبنان . تحقيق : بشار عواد معروف ، وأخرين .
- 73 . وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لابن خلkan . الطبعة الأولى . 1417 هـ . 1997 م . دار إحياء التراث العربي . بيروت . لبنان .