



Logical application in theology: Establishing rules and protecting belief

Ahmed Emrihel Yosef *

Department of Islamic Studies, Faculty of Education, Al-Zaytouna University, Tarhuna, Libya
a.yousef@azu.edu.ly

التوظيف المنطقي في علم الكلام: تأصيل القواعد وحماية المعتقد

د. أحمد امريحيل يوسف *

قسم الدراسات الإسلامية، كلية التربية، جامعة الزيتونة، ترهونة، ليبيا

Received: 20-12-2025	Accepted: 26-01-2026	Published: 07-02-2026
	Copyright: © 2026 by the authors. This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).	

المخلص:

يتناول هذا البحث التوظيف المنطقي في علم الكلام ، من خلال دراسة كيفية توظيف أدواته في صياغة الاستدلالات العقلية التي تدعم المعتقدات الأساسية، وتحمي النسق العقائدي من الانهيار بفعل التناقض أو الإشكالات المنطقية، وكما يسعى البحث إلى توضيح العلاقة التكاملية بين العقل والنقل والنصوص الشرعية، مع التركيز على الاستفادة من المنطق الصوري لضمان صحة الحجج العقلية المتصلة بالعقيدة.

الكلمات الدالة: المنطق ، البرهان ، العقائد ، الصفات ، الحجج.

Abstract:

This research examines the role of logic in Islamic theology (Kalam), specifically how its tools are employed in formulating rational arguments that support fundamental beliefs and protect the doctrinal system from collapse due to contradictions or logical problems. The research also seeks to clarify the complementary relationship between reason, revelation, and religious texts, with a focus on utilizing formal logic to ensure the validity of rational arguments related to doctrine.

Keywords: Logic, proof, doctrines, attributes, arguments.

المقدمة:

يعتبر علم المنطق أحد العلوم العقلية المركزية التي تهدف إلى تنظيم الفكر وضبط مسارات الاستدلال العقلي ، فهو العلم الذي يضع القواعد العامة التي تضمن انتقال العقل من المقدمات إلى النتائج بطريقة صحيحة وموثوقة ومن هذا المنطلق، أصبح المنطق أداة منهجية أساسية لا تقتصر فائدتها على العلوم الفلسفية أو الطبيعية، بل تتعداها إلى المجال العقدي والديني، حيث يسهم في بناء نسق عقائدي متماسك، يحميه من التناقضات الداخلية، ويتيح للمؤمنين فهم عقيدتهم بشكل عقلاني ومنهجي .

أهمية البحث

تكمن أهمية هذا البحث في إبراز الدور البنوي للمنطق في تأصيل العقائد الدينية، من خلال دراسة كيفية توظيف أدواته في صياغة الاستدلالات العقلية التي تدعم المعتقدات الأساسية، وتحمي النسق العقائدي من الانهيار بفعل التناقض أو الإشكالات المنطقية. كما يسعى البحث إلى توضيح العلاقة التكاملية بين العقل والنقل والنصوص الشرعية، مع التركيز على الاستفادة من المنطق الصوري والرمزي لضمان صحة الحجج العقلية المتصلة بالعقيدة .

مشكلة البحث

على الرغم من الدور الكبير الذي يلعبه المنطق في الدراسات العقديّة، إلا أن كثيرًا من الدراسات السابقة ركزت على الجانب النظري للمنطق أو على التحليل العقدي بشكل منفصل، دون دراسة متكاملة لكيفية توظيف المنطق في تنظيم وتثبيت العقائد. ومن هنا تأتي مشكلة البحث في صياغة رؤية منهجية واضحة لكيفية استخدام أدوات المنطق لتأصيل العقيدة، مع تحديد حدوده في معالجة القضايا الغيبية .

أهداف البحث

يسعى هذا البحث إلى تحقيق مجموعة من الأهداف الرئيسة، منها:

1. بيان دور علم المنطق في تأصيل العقائد الدينية.
2. توضيح كيفية بناء الحجج العقلية المتماسكة داخل النسق العقدي.
3. دراسة العلاقة بين النصوص الشرعية والعقل والمنطق في عملية التأصيل العقدي.
4. إبراز حدود المنطق في معالجة القضايا الغيبية وبيان طرق التعامل معها .

أسئلة البحث

ينطلق البحث للإجابة عن مجموعة من الأسئلة الأساسية:

1. ما هو الدور المنهجي للمنطق في بناء النسق العقدي المتماسك؟
2. كيف يسهم المنطق في معالجة الإشكالات المتعلقة بالصفات الإلهية والتسلسل السببي؟
3. ما حدود استخدام المنطق في القضايا الغيبية؟
4. كيف يمكن توظيف المنطق الرمزي ونظرية الاحتمال في الدراسات العقديّة المعاصرة؟

حدود البحث

ينحصر البحث في دراسة الدور المعرفي والمنهجي للمنطق في تأصيل العقائد الدينية، مع التركيز على:

- المنطق الصوري والرمزي كأساس لتحليل الاستدلالات العقديّة.
- العلاقة بين النصوص الشرعية والعقل والمنطق دون التطرق إلى التفاصيل الفقهية العملية.
- عرض أمثلة تطبيقية من التراث الإسلامي والفلسفة الحديثة لدعم التحليل.

منهج البحث

اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي الذي يجمع بين الدراسة النصية للمنطق وعلاقته بالعقيدة، والتحليل البنوي للعلاقات بين المعتقدات. كما تم استخدام المنهج المقارن عند دراسة تطبيقات المنطق في الفكر العقدي القديم والمعاصر، وذلك بهدف توضيح التطور المنهجي لأدوات الاستدلال العقلي عبر التاريخ.

خطة البحث

ليتحقق الهدف من الدراسة، فإن هذا البحث يتناول مقدمة تفصيلية ومبحثين وستة مطالب وخاتمة فيها أهم النتائج والتوصيات وفهرس للمصادر والمراجع:

المبحث الأول: الأسس النظرية لعلم المنطق والعقائد الدينية وأنواعه.

المبحث الثاني: المنطق وبيان البرهان العقدي .

المبحث الأول: الأسس النظرية لعلم المنطق والعقائد الدينية وأنواعه.

يعد علم المنطق من العلوم العقلية التي تهدف إلى ضبط مسارات التفكير وضمان صحة الاستدلالات، فهو يهتم بصياغة القواعد التي تجعل الانتقال من المقدمات إلى النتائج صحيحًا بالضرورة، بغض النظر عن مضمون المقدمات "1" (الفارابي، 1987، ص 60).

وقد أصبح المنطق أداة منهجية مهمة في الفلسفة والعلوم، وحتى في الدراسات العقدية، حيث يسهم في بناء نسق عقائدي متماسك ويحد من التناقضات الداخلية "2" (ابن سينا، 2005، ص 35-40). ويهدف هذا المبحث إلى توضيح ماهية المنطق، والمبادئ الأساسية التي يقوم عليها، وأنواعه وأدواته، مع التركيز على العلاقة بين المنطق وعلاقته بتأصيل القواعد العقدية.

المطلب الأول: ماهية علم المنطق

علم المنطق هو العلم الذي يدرس صحة الاستدلال ويحدد القواعد العامة التي يجب توافرها في الفكر لكي يكون سليمًا "3" (الفارابي، 1987، ص 60).

ويعرفه الفلاسفة المسلمون بأنه "ميزان يفرق بين الاستدلال الصحيح والفاقد، ويضبط حركة العقل في الوصول إلى النتائج" "4" (ابن سينا، 2005، ص 35-40) وتتمثل أهمية هذا العلم في كونه أداة تنظيمية تساعد على:

- تجنب المغالطات الفكرية
 - وضوح المفاهيم
 - ترتيب القضايا وضبط الانتقال بينها
- في التراث الإسلامي، ركز كل من الفارابي وابن سينا على أن المنطق أداة تساعد الإنسان على فهم النصوص الشرعية واستنباط الأحكام بشكل عقلائي ومنهجي "5" (الفارابي، 1987، ص 65). ويقوم علم المنطق على مجموعة من القواعد والمبادئ الأساسية التي تشكل أساس كل استدلال صحيح، وأهمها:

1. قانون الهوية: كل شيء هو نفسه، فلا يمكن أن يكون الشيء معناه مختلفًا عن ذاته "6" (أرسطو، 1984، ص 40).
2. قانون عدم التناقض: لا يمكن أن يكون الشيء ونقيضه صادقين في آن واحد "7" (الغزالي، 2005، ج 1، ص 10).
3. قانون الثالث المرفوع: كل قضية إما صادقة أو كاذبة، ولا توجد حالة ثالثة "8" (ابن تيمية، 1993، ص 15).

تعد هذه القوانين ركائز نظرية لكل العلوم العقلية، لأنها تمنع الانهيار الداخلي للفكر وتضمن اتساق الاستدلالات "9" (ابن سينا، 2005، ص 35-40).

المطلب الثاني: أنواع المنطق وأدواته

يمكن تقسيم المنطق إلى عدة أنواع بحسب المجال والأدوات المستخدمة: المنطق الصوري (Formal Logic) يهتم بالبنية الداخلية للاستدلال بغض النظر عن مضمون المقدمات "10" (فخري، 2004، ص 120).

المنطق الرمزي (Symbolic Logic) يعتمد على الرموز الرياضية لتمثيل العلاقات بين القضايا "11" (ابن سينا، 2005، ص 50).

المنطق الاستدلالي (Deductive Logic) يقوم على الانتقال من العام إلى الخاص (Copi, 1998, pp. 22-30) "12".

المنطق الاستقرائي (Inductive Logic) يعتمد على الانتقال من الجزئي إلى العام (Plantinga, 13" 2000, pp. 170–190).

تساعد أدوات المنطق في تأصيل العقائد الدينية على:

- تعريف المفاهيم بدقة
- تحليل العلاقات بين القضايا
- ضمان اتساق النسق العقدي وعدم تعارض المعتقدات

المطلب الثالث: طبيعة العقائد الدينية

تمثل العقائد الدينية العمود الفقري لأي نظام ديني، فهي تحدد المعتقدات الأساسية التي يؤمن بها الفرد وتوجه سلوكه الفكري والعملية "14" (الغزالي، 2005، ج1، ص15) - (الرفاعي، 2025، ص635-639). وعلى الرغم من غيبية بعض هذه القضايا، إلا أن تنظيمها وتحليلها بشكل منهجي ممكن باستخدام أدوات العقل والمنطق، مما يتيح بناء نسق متماسك ومحصن ضد التناقضات الداخلية "15" (ابن سينا، 2005، ص60-65).

ويهدف هذا المطلب إلى دراسة مفهوم العقيدة، مكوناتها، مصادرها، ودور العقل والمنطق في تنظيمها، مع التركيز على العلاقة بين المنطق والتأصيل العقدي.

تعريف العقيدة ومكوناتها

أ. تعريف العقيدة

العقيدة هي مجموعة من المعتقدات الأساسية التي يصدقها الإنسان إيماناً ويعتقها تصديقاً قلبياً، ولا تقتصر على التصورات الفكرية فحسب، بل تشمل الالتزام الوجودي والسلوكي "16" (الغزالي، 2005، ج1، ص15).

يمكن تعريف العقيدة بأنها "النسق المعرفي والوجداني الذي يلتزم به الإنسان تجاه الغيبيات، مع استيعاب أصولها وعلاقاتها بما يحقق التماسك الداخلي" "17" (الفارابي، 1987، ص70).

ب. مكونات العقيدة

تنقسم العقيدة إلى ثلاثة عناصر رئيسية "18" (ابن حزم، 1985، ص50-55). المفاهيم الأساسية: مثل الإيمان بالله، الملائكة، الكتب السماوية، الأنبياء، والآخرة.

1. الصلات والروابط المنطقية: وهي العلاقات بين المعتقدات التي تضمن الاتساق الداخلي، كصلة السبب بالمسبب أو الجزئي بالعام.
2. الإيمان العملي: أي التطبيق العملي للمعتقدات في سلوك الفرد وقراراته، مما يعكس مدى تحقق النسق العقائدي في الحياة اليومية.

ج. خصائص العقيدة

تنقسم العقيدة بعدة خصائص "19" (الفارابي، 1987، ص70).

- اليقينية: الاعتقاد الجازم وليس مجرد رأي أو ظن.
- الاستقرار: لا تتغير بسهولة مع الظروف الخارجية.
- الوظيفة التنظيمية: تنظم سلوك الفرد والمجتمع.

د. مصادر العقيدة ووظيفة العقل والمنطق

أ. مصادر العقيدة

تستند العقيدة الدينية إلى ثلاثة مصادر رئيسية:

- الوحي: النصوص المقدسة هي المصدر الأساسي الذي تحدد المعتقدات والغيبيات.

- العقل: أداة لفهم النصوص واستنباط المعاني والتحقق من عدم تناقض المعتقدات "20" (ابن سينا، 2005، ص 60-65).
- الإجماع: الاتفاق الجماعي للأمة أو العلماء على صحة مسألة معينة، مما يعزز قوة النسق العقدي.
- ب. وظيفة العقل في تنظيم العقيدة
لا يعتبر العقل مصدراً للعقيدة بحد ذاته، لكنه هو الأداة لفهمها وضبط مسائلها وتحليلها ومن وظائف العقل:
 - تمييز المعتقدات الصحيحة من الشبهات
 - ضبط التسلسل المنطقي للعقيدة
 - تجنب التناقضات الداخلية
 - ج. وظيفة المنطق في تأصيل العقيدة
يلعب المنطق دوراً مكملاً للعقل في العقائد الدينية، حيث يساعد على:
 - تحليل العلاقات بين المعتقدات
 - صياغة البرهان العقدي بشكل متنسق
 - مواجهة الشبهات والعقبات الفكرية بطريقة منهجية
- فعلى سبيل المثال، يستخدم علماء الكلام القياس العقلي لتوضيح علاقة حدوث الكون بوجود الخالق مع الحفاظ على انسجام النسق العقدي وعدم تناقضه "22" (الغزالي، 2005، ج1، ص 20-25).

المبحث الثاني: المنطق وبناء البرهان العقدي

يلعب المنطق دوراً أساسياً في بناء البرهان العقدي داخل الفكر الديني، حيث يساهم في تنظيم الاستدلالات وضمان اتساق النسق العقدي وحماية العقيدة من الوقوع في التناقض "23" (ابن سينا، 2005، ص 65-70) ويهدف هذا المبحث إلى توضيح كيفية استخدام المنطق في:

إثبات وجود الله

معالجة إشكالية الصفات الإلهية

معالجة قضية التسلسل اللانهائي للعلل

كما يركز على الأهمية البنوية للمنطق في بناء حجج عقلية قوية وموثوقة، مع التوازن بين النص والعقل.

المطلب الأول: إثبات وجود الله

أ. الأساليب التقليدية في البرهان العقدي

اعتمد علماء الكلام والفلاسفة المسلمون على القياس العقلي لإثبات وجود الخالق، مستخدمين مبادئ المنطق

الصوري "24" (الفارابي، 1987، ص 75-78)

ومن أبرز هذه الأساليب:

1. البرهان السببي: يعتمد على ملاحظة حدوث الأشياء في الكون، واستنتاج وجود سبب أولي لا مسبب له "25" (ابن حزم، 1985، ص 60-65).

2. البرهان الغائي: يستند إلى الترتيب الدقيق للكون وغايته، حيث يدل هذا النظام على وجود عقل حكيم خلفه "26" (Craig, 2008-50-55)

ب. دور المنطق في برهان وجود الله

يساعد المنطق على ضمان أن تكون النتائج لازمة عن المقدمات، أي أن الانتقال من المقدمات إلى النتيجة صحيح ولا يتضمن أي تناقض. "27" (Plantinga, 2000, pp. 180-190)

وبهذا تصبح الحجج العقلية سليمة داخليًا حتى قبل النظر في مصداقيتها الخارجية، مما يعزز التماسك الداخلي للنسق العقيدي "28" (الغزالي، 2005، ج1، ص 20-25).

معالجة إشكالية الصفات الإلهية

أ. تعريف الصفات وأهمية تحصيلها

تشمل الصفات الإلهية ما يتعلق بوجود الله وعلاقاته بالكون، مثل العلم، القدرة، والرحمة وتظهر أهمية المنطق في تمييز الصفات الذاتية عن الصفات الفعلية لتجنب التعطيل أو التشبيه.

ب. دور المنطق في التأصيل

من خلال المنطق يمكن:

- تحديد العلاقة بين الصفات المختلفة
- ضمان ألا تتناقض الصفات مع الذات الإلهية
- صياغة برهان عقلي يحافظ على وحدة النسق العقيدي .
- مثال: إذا ثبت أن الله عليم، فلا يمكن أن تكون هناك معلومة عن شيء ما غير متوافقة مع هذا العلم، وإلا وقع التناقض "29" (ابن سينا، 2005، ص 65-70).

المطلب الثاني: استحالة التسلسل اللانهائي للعلل

أ. مشكلة التسلسل اللانهائي

ناقش علماء الكلام قضية التسلسل اللانهائي للعلل، أي الفكرة التي تقول بأن كل شيء يحتاج إلى سبب غير محدود، ما قد يؤدي إلى عدم القدرة على الوصول إلى أي سبب أول.

ب. الحلول المنطقية

اعتمد المنطق على قاعدة عدم التناقض والضرورة العقلية لإثبات وجود سبب أول غير مسبب، يُعد منطقيًا لكل العلل، بما يحفظ النسق العقيدي من التناقض الداخلي .

- قاعدة عدم التناقض تمنع أن يكون الشيء ونقيضه صادقين في آن واحد
- البرهان العقلي على وجود السبب الأول يُظهر أن النسق العقيدي قائم على أساس متين لا يتناقض مع نفسه .

المنطق كأسلوب لضبط الاستدلال العقدي

1. تحليل القضايا العقائدية: يحدد المنطق العلاقات بين المعتقدات ويكشف مواطن الغموض أو التناقض "30" (Plantinga, 2000, pp. 190-195).

2. صياغة الحجج المترابطة: يمكن بناء سلسلة من الحجج تؤدي إلى نتائج ضرورية دون انقطاع منطقي "31" (Craig, 2008 -60-55).

3. حماية العقيدة من الشبهات: يساعد المنطق على الرد على شبهات المخالفين بعرض البنى الاستدلالية ومواطن القوة والضعف في الحجج .

البعد المعرفي للعلاقة بين المنطق والعقيدة

ويرتكز يرتكز على ثلاث نقاط أساسية وهي :

1. البعد المعياري للمنطق في العقيدة
 2. البعد النبوي للنسق العقيدي
 3. البعد الدفاعي في مواجهة الشبهات
- ويهدف ذلك دراسة التفاعل بين العقل والنص، وكيف يساهم المنطق في تحقيق الاتساق الداخلي والوضوح الفكري "32" (الفارابي، 1987، ص 80-85) – (عبدالله، 2022، ص 15-30)

أ- البعد المعياري

. معيارية الحجج

يمكن اعتبار المنطق أداة معيارية في العقيدة، لأنه يحدد صحة أو ضعف كل برهان ويمنع الخروج عن القواعد الأساسية للعقل. "33" (Plantinga, 2000, pp. 190-195) مثال: عند إثبات وجود الله، يعتمد المنطق على سلسلة من المقدمات التي إذا صحت، يؤدي استنتاجها إلى نتيجة لازمة، مع ضمان أن كل خطوة في البرهان خاضعة لقواعد الصحة الفكرية "34" (الغزالي، 2005، ج1، ص 30-35).

ب- البعد البنيوي

. بناء النسق العقيدي

يسهم المنطق في تنظيم المعتقدات داخل هيكلية مترابطة بحيث كل عقيدة مرتبطة بأخرى بطريقة منطقية

• يمنع وجود فجوات معرفية تؤدي إلى الالتباس

• يسمح بتكوين فهم متماسك للغيبيات

فالنسق العقيدي يصبح أكثر صلابة أمام الشبهات عندما يكون مبنياً على أسس منطقية واضحة، لأنه يمكن الدفاع عنه بشكل منهجي وليس بالاعتماد على النقل وحده.

ج- البعد الدفاعي

أ. مواجهة الشبهات

المنطق أداة فعالة في كشف مواطن الخطأ في الحجج المضادة، وذلك عبر:

• تحليل صحة الاستدلالات المنطقية

• تحديد نقاط القوة والضعف في الحجج المخالفة

• حماية العقيدة من التناقض

تساعد قواعد المنطق على كشف التناقضات الداخلية قبل أن تؤثر على فهم المؤمن، وهذا يضمن الحفاظ على النسق العقيدي متماسكاً ومستقراً "35" (ابن سينا، 2005، ص 75-80).

وعلى الرغم من أن النصوص المقدسة تمثل المصدر الأساسي للعقيدة، إلا أن العقل والمنطق يعملان كأدوات لضبط الفهم، وتحليل العلاقات، وبناء حجج واضحة وموثوقة

المطلب الثالث: فائدة المنطق المعاصر في العقيدة.

• تنظيم الفكر: يجعل العقل يقرأ النصوص الدينية بطريقة منظمة ومنهجية

• تحليل الحجج: يتيح دراسة الترابط بين المعتقدات بدقة

• التفاعل مع الفكر المعاصر: يمكن الحوار مع الاتجاهات الفلسفية الحديثة بشكل منهجي

• المنطق أداة أساسية لتأصيل العقائد، لكنه ليس المصدر الوحيد للحقيقة الدينية

• الجمع بين النص، العقل، والمنطق يحقق توازناً بين الغيبية والضرورة العقلية

يساعد المنطق في عمليات التجديد العقلي داخل الفكر الديني، من خلال إعادة صياغة المفاهيم القديمة بما يتوافق مع التطورات المعرفية الحديثة دون المساس بالثوابت العقديّة.

أثر التجديد المنطقي على الحوار الديني

• تسهيل الحوار بين الأديان والفكر الفلسفي المعاصر

• الحد من التطرف الفكري بتقديم منطق منهجي لفهم النصوص والمبادئ العقديّة

الخاتمة

يُظهر هذا البحث أن علم المنطق، بمختلف أنواعه يمثل أداة مركزية في تأصيل العقائد الدينية. فقد ساهم المنطق في:

1. تحقيق الاتساق الداخلي للعقيدة: من خلال تحليل العلاقات بين المفاهيم والمعتقدات المختلفة، ومنع أي تناقض داخلي.
2. تنظيم الفكر العقيدي: عبر وضع قواعد للاستدلال وضبط الانتقال من المقدمات إلى النتائج بشكل صحيح، مما يعزز وضوح التفكير ومواجهة الشبهات الفكرية: من خلال أدوات تحليلية دقيقة لفحص الحجج المضادة والرد عليها بطريقة منهجية.
3. تطوير الفكر المعاصر بما يحقق التوازن بين النص والعقل والمنطق.
- كما أكدت الدراسة أن المنطق أداة مساعدة للعقل والنص، وليس بديلاً عن المصادر الشرعية، وأن التكامل بين الثلاثة يشكل أفضل وسيلة لضمان سلامة النسق العقيدي واستقراره.

النتائج الرئيسية للبحث

1. المنطق أداة تنظيمية أساسية: فهو يساعد على ترتيب المعتقدات وربطها بعلاقات منطقية واضحة، ما يضمن انسجام النسق العقدي.
2. العقل يحتاج إلى المنطق: فالاعتماد على العقل وحده لا يكفي لتأصيل العقيدة، بل يحتاج إلى المنطق لتحليل الاستدلالات، والنص لفهم مضمون المعتقدات.
3. الحدود واضحة: المنطق لا يثبت المضمون الغيبي بنفسه، لكنه ينظم الفهم ويحقق الاتساق ويبقي العقيدة من التناقضات الداخلية.
4. تعزيز القدرة الدفاعية للعقيدة: من خلال استخدام المنطق في الرد على الشبهات وتحليل الحجج المضادة.

التوصيات

1. تشجيع الدراسات المنطقية في العقائد: ينبغي إدراج علم المنطق كأداة منهجية أساسية في الدراسات العقديّة والفكرية.
2. دمج المنطق مع النصوص الدينية: توظيف المنطق لتحليل النصوص الدينية بشكل منهجي دون التفريط في النص أو معناه.
3. توسيع البحث المقارن: دراسة كيفية استفادة الفلاسفة الدينية الأخرى من أدوات المنطق لضمان مقارنة علمية منهجية.
4. تعزيز الحوار الديني: استخدام التحليل المنطقي لتسهيل الحوار بين الأديان والفكر الفلسفي المعاصر بشكل موضوعي وموثوق.

المراجع

أولاً: المصادر العربية

1. ابن تيمية، ت. د. (1993). الرد على المنطقيين. دار الفضيحة.
2. ابن حزم، ع. ب. أ. (1985). الفصل في الملل والأهواء والنحل. دار الجيل.
3. ابن سينا، أ. ع. (2005). الشفاء: المنطق. دار الكتب العلمية.
4. الرفاعي، أ. ع. ق. (2025). علم المنطق وأثره في الدراسات الشرعية (علم الكلام الإسلامي نموذجًا). مجلة الدراسات الإسلامية والعربية للنبات بدمنهور.
5. الغزالي، أ. ح. (2005). المستصفى من علم الأصول (ج. 1). دار الكتب العلمية.
6. الفارابي، أ. ن. (1987). إحصاء العلوم. دار ومكتبة الهلال.
7. عبد الله، م. ر. (2022). علم المنطق. دار ابن حزم؛ مكتبة أمير.
8. فخري، م. (2004). تاريخ الفلسفة الإسلامية. دار المشرق.

1. Adams, R. M. (1999). Finite and infinite goods. Oxford University Press.
2. Copi, I. M. (1998). Introduction to logic. Prentice Hall.
3. Craig, W. L. (2008). The Kalām cosmological argument. Wipf and Stock.
4. Plantinga, A. (2000). Warranted Christian belief. Oxford University Press.
5. Swinburne, R. (1996). The existence of God. Clarendon Press.

References

First: Arabic Sources

1. Ibn Taymiyyah, T.D. (1993). Refutation of the Logicians. Dar al-Fadilah.
2. Ibn Hazm, A.B.A. (1985). The Decisive Word on Religions, Sects, and Schools of Thought. Dar al-Jil.
3. Ibn Sina, A.A. (2005). Al-Shifa: Logic. Dar al-Kutub al-Ilmiyyah.
4. Al-Rifa'i, A.A.Q. (2025). The Science of Logic and its Impact on Islamic Studies (Islamic Theology as a Model). Journal of Islamic and Arabic Studies for Girls in Damanhur.
5. Al-Ghazali, A.H. (2005). Al-Mustasfa min 'Ilm al-Usul (Vol. 1). Dar al-Kutub al-Ilmiyyah.
6. Yosef, A. E. (2025). The importance of theology and its impact on defending the Islamic faith. Al-haq Journal for Sharia and Legal Sciences, 211-220.
7. Al-Farabi, A.N. (1987). Enumeration of the Sciences. Dar wa Maktabat al-Hilal.
8. Abdullah, M.R. (2022). The Science of Logic. Dar Ibn Hazm; Maktabat Amir.
9. Fakhri, M. (2004). A History of Islamic Philosophy. Dar Al-Mashriq.

Second: Foreign Sources

1. Adams, R. M. (1999). Finite and Infinite Goods. Oxford University Press.
2. Copi, I. M. (1998). Introduction to Logic. Prentice Hall.
3. Craig, W. L. (2008). The Kalām Cosmological Argument. Wipf and Stock.
4. Plantinga, A. (2000). Warranted Christian Belief. Oxford University Press.
5. Swinburne, R. (1996). The Existence of God. Clarendon Press.

Disclaimer/Publisher's Note: The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of **JLABW** and/or the editor(s). **JLABW** and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.